

知识产权每周 国际快讯

2023 年第 44 期（总第 214 期）

中国保护知识产权网

2023年12月1日

目 录

松下与小米和 OPPO 的全球标准必要专利大战进入到白热化阶段.....	3
美国联邦贸易委员会授权对人工智能相关产品和服务实施强制性程序.....	6
美国专利商标局将根据新的专利条例来接纳外观设计专利律师或代理人.....	8
欧盟委员会称 SEP 条例必须覆盖无线技术.....	10

美国德康医疗公司在英国推翻雅培针对其提起的侵权诉讼	12
英国法官：标准必要专利（SEP）费率必须公开.....	14
诺基亚同意在 Oppo 诉讼中由印度法院设定全球 FRAND 条款.....	16
欧盟统一专利法院让期待已久的法律团队使用案件管理系统.....	18
越南举办“国际承认用于专利程序的微生物保存布达佩斯条约”研讨会.....	19
菲律宾知识产权局与欧盟知识产权局将续签谅解备忘录...	21
非洲地区知识产权组织与加纳举办旨在推动知识产权和创新事业发展的研讨会.....	23
非洲地区知识产权组织举办专利审查培训活动.....	24
巴哈马政府将改革知识产权保护法.....	27

松下与小米和 OPPO 的全球标准必要专利大战进入到白热化阶段

小米（Xiaomi）和 OPPO 正在面临松下（Panasonic）在欧洲对其提起的 24 起诉讼。目前，这场大型纠纷的进展速度比人们预期的要快。就在近期，英国高等法院下令要加快相关的程序，以率先确定全球合理和非歧视（FRAND）费率。2024 年秋季，德国法院和统一专利法院（UPC）可能会对两家来自中国的手机制造商发出第一批禁令。

2023 年 7 月，在历经多年的谈判之后，日本电子公司松下与两家中国的厂商，即小米和 OPPO，陷入到了一场全球性的专利纠纷之中。其中所有的涉案专利都与 WCDMA 和 LTE 标准有关。

这也是迄今为止 UPC 所受理的覆盖范围最广的标准必要专利（SEP）诉讼。松下在 UPC 的曼海姆和慕尼黑地方分院对两家竞争对手提起了 12 起诉讼。不过，这家日本公司并没有将其发起的诉讼局限在新组建的法院中，而是又同时请求位于曼海姆和慕尼黑的地区法院向小米和 OPPO 发出禁令。在慕尼黑，目前总共有 4 起针对小米的诉讼以及 1 起针对 OPPO 的诉讼正处在审理阶段中。同时，小米在曼海姆也面临着 3 起要求向其发出禁令的诉讼。

据悉，小米和 OPPO 有可能会在德国和 UPC 中就涉案专利提出无效诉讼。不过，从目前的情况来看，这两家公司

似乎尚未采取这一行动。小米和 OPPO 的律师正在准备各自的辩护状。这些举动往往会伴随着后续的撤销诉讼请求。

英国就 FRAND 费率的确定工作给出时限要求

在伦敦，高等法院已经完成了案件管理程序。松下基于 4 件专利起诉了小米和 OPPO。

近期，由法官理查德·米德（Richard Meade）领导的英国高等法院下令在 2024 年第四季度对小米和 OPPO 进行有关 FRAND 费率的初审。而在有关 FRAND 费率的审理工作结束后的 2 个月和 4 个月后，基于 OPPO 无效请求所展开的审理程序才会启动。OPPO 和小米都在英国就涉案专利的有效性提出了质疑。

英国高等法院遵循了伦敦法院在此前作出的推理，即法院应该首先明确 FRAND 费率，然后再推进到较为冗长的技术性审理程序。如此一来，在英国的诉讼程序可能会变得更快，从而让英国高等法院在全球范围内成为率先敲定 FRAND 费率的中心法院。

实际上，松下和小米在此前已同意接受由法院确定的全球 FRAND 费率。不过，松下希望在此基础上再附加某些条件，而小米则要求法院将审理工作大幅提前到 2024 年的夏季，因为后者预计其可能会在 2024 年的第四季度从 UPC 和德国法院处收到第一批禁令。

2024 年的秋季将会是决定性的

相比之下，OPPO 则完全专注于技术审判程序，而没有承诺会接受法院确定的 FRAND 费率。

在两场于 11 月 3 和 11 月 8 日在伦敦举办的听证会上，松下还改变了其对于一个关键细节的立场。具体来讲，此前松下曾经决定放弃执行可能会从德国或者 UPC 发出禁令的裁决结果，然而现在该公司又不想这么做了。因此，尽管有关 FRAND 费率的问题会在伦敦进行审理，但这家日本公司仍保留有执行上述裁决结果的权利。

位于欧洲大陆的法院尚未就此安排任何的口头听证会。然而，如果他们选择严格遵守时间表的话，那么法官们可能会在 2024 年的第四季度作出第一批的裁决。如此一来，小米和 OPPO 可能会首次在欧洲大陆收到禁令。

慕尼黑法院作出的决定

OPPO 非常清楚，慕尼黑法院肯定会在这场全球性的专利纠纷中发出禁令。举例来讲，2022 年，在慕尼黑地区法院就其与诺基亚产生的纠纷发出 2 项禁令之后，这家中国手机制造商就被迫退出了德国的市场。由主审法官格奥尔格·维尔纳（Georg Werner）领导的第 21 民事法庭宣布了这一裁决结果。而这个民事分庭现在还将会负责审理松下针对小米和 OPPO 提出的 5 起诉讼。

鉴于德国法院已经作出了上述裁决以及 OPPO 已退出德国市场的事实，松下在德国针对 OPPO 提起的诉讼数量少于

其向小米发起的诉讼。

除了在欧洲发起的诉讼以外，当事人在中国提起的诉讼也在审理之中。

(编译自 www.juve-patent.com)

美国联邦贸易委员会授权对人工智能相关产品和服务 实施强制性程序

近日，美国联邦贸易委员会（FTC）宣布推出“语音克隆挑战”（Voice Cloning Challenge）活动，以帮助促进开发保护消费者免受滥用人工智能语音克隆进行欺诈和造成其他危害的创意发展。

该机构下属的消费者保护局局长塞缪尔·莱文（Samuel Levine）表示：“我们将使用一切工具来防止滥用语音克隆技术对公众造成的伤害。我们希望在危害进入市场之前尽可能解决它们，并在它们确实产生影响时执行法律。”

该机构的首席技术官斯蒂芬妮·阮（Stephanie T. Nguyen）补充道：“这项探索性挑战利用了我们在 FTC 的众多工具之一。这项挑战活动的设计方式可确保企业对他们发布的产品所产生的一级和二级影响负责。”

随着文本到语音的人工智能技术不断改进，语音克隆技术变得越来越成熟。这项技术为消费者带来了希望，例如为那些可能因事故或疾病而失去声音的人提供医疗援助。然

而，与此同时，该机构对语音克隆技术可能被用来伤害消费者的方式表示担忧。例如，它可能使欺诈者更容易冒充家人、朋友或企业高管；它还可能使欺诈者通过盗用创意专业人士的声音来欺骗消费者。在今年早些时候，该机构曾经警告过消费者，要注意利用语音克隆技术冒充他人并试图让消费者向欺诈者提供金钱或个人信息的情况。该机构还曾在2020年初举办了一次研讨会，研究了与语音克隆技术相关的各种问题。

FTC 已经并将继续利用其执法权来打击滥用技术损害消费者和竞争的企业。该机构发起的这项挑战重点是促进突破性创意的发展，旨在预防、监控和评估语音克隆技术的恶意使用，无论是在产品、政策还是程序方面。

提交的挑战必须至少涉及以下干预点之一：

预防或身份验证：必须提供限制未授权用户使用或应用语音克隆软件的方法；

实时检测或监控：必须提供检测克隆语音或使用语音克隆技术的方法；或

使用后评估：必须提供检查音频片段是否包含克隆语音的方法。

FTC 将于 2024 年 1 月 2 日至 1 月 12 日在线接收提交的提案。有关如何提交挑战提案以及完整的挑战规则的信息，可访问 FTC 网站。获胜者将获得 2.5 万美元的奖金。

语音克隆挑战是该机构根据《美国竞争法》发布的第五项挑战。这些挑战的目标是促进解决消费者问题的工具开发，其中包括 2012 年旨在解决“自动语音电话”问题的挑战，以及 2017 年专注于解决与物联网设备相关的安全漏洞问题的挑战。

FTC 负责此事的主要工作人员是来自 FTC 消费者保护局的詹姆斯·埃文斯（James Evans）和克里斯蒂娜·巴克（Christine Barker），以及来自 FTC 技术办公室的阿姆里塔·贾扬提（Amritha Jayanti）。

FTC 表示其工作是致力于促进竞争，保护和教育消费者。用户可以在 consumer.ftc.gov 上了解有关消费者主题的更多信息，或在 ReportFraud.ftc.gov 上举报欺诈、诈骗和不良商业行为。感兴趣的各方还可以在社交媒体上关注 FTC，阅读消费者警报和商业博客，并注册以获取最新的 FTC 新闻和警示信息。

（编译自 www.ftc.gov）

美国专利商标局将根据新的专利条例来接纳外观设计 专利律师或代理人

目前，美国专利商标局（USPTO）正在对其诉讼规则（rules of practice）进行修订，以创建出一个新的“外观设计专利从业人员”的类别。据悉，上述人员能够以“外观设计

专利律师”或者“外观设计专利代理人”的身份来代表他人
在 USPTO 处理具体业务。这个刚刚划分出来的、适用于更
多学位资格的“外观设计专利从业人员”类别将允许符合资
格的外观设计专利从业人员专门在涉及外观设计专利的诉
讼程序中执业。上述修正案将会在 2024 年 1 月 2 日正式生
效。

依照以往的惯例，任何寻求在 USPTO 进行注册以处理
专利事务（包括实用新型、植物新品种以及外观设计专利）
的人士都必须要先获得专利代理人资格。为了获得这一资
质，申请人需要在部分限定的技术学科领域中获得官方认可
的学院或者大学学位（或同等学历）。这些学科被严格限制
在某些科学与工程学位，诸如生物学、生物化学、生物医学
工程、化学工程、计算机工程、计算机科学、电气工程、分
子生物学等学位。无论潜在的从业者们未来会就哪种类型的
专利申请提起诉讼，上述要求都适用。

因此，USPTO 扩大了那些想在 USPTO 处理业务的人士
的准入门槛，从而让重点关注外观设计专利申请（这在其他
司法管辖区中有时也会被称为工业品外观设计）中装饰性外
观设计的外观设计专利从业人员能够获得新设立的外观设
计专利代理人资格。这些申请人将有资格在 USPTO 执业，
而无需再满足针对标准专利代理人提出的更加严格的工程
与技术要求。

为了消除人们对于此类代理人能力以及是否可遵守职业道德的疑虑，USPTO 也对外观设计专利从业人员的准入和实践提出了一些具体要求。

具体来讲，申请人将只能处理有关外观设计专利的事务，而且仍然需要像其他专利从业人员一样通过相同的注册考试。同时，申请人还必须拥有下列获得官方认可的学位（或同等学历）：工业品外观设计；产品外观设计；建筑；应用艺术；平面设计；美术 / 工作室艺术；或者艺术教师教育。

除此之外，外观设计专利从业人员还必须告知 USPTO 和客户其受到限制的代理权，并将“外观设计”一词放在其签名的旁边。这些外观设计专利从业人员会从外观设计专利从业人员编号序列中分配一个注册号。

对此，USPTO 解释道，做出这一重大改变的目的是让那些拥有宝贵外观设计知识的人士能够在外观设计专利审查流程中提供帮助，从而提高外观设计专利从业人员的水平以及代理能力。

已经获得专利代理人资格的专利从业人员不会受到上述影响。《专利审查程序手册》将会进行更新，以反映出这些修订。

（编译自 www.mondaq.com）

欧盟委员会称 SEP 条例必须覆盖无线技术

欧洲议会内部市场委员会支持有争议的标准必要专利（SEP）计划，但希望明确其范围。

欧洲议会内部市场委员会表示，欧盟委员会 SEP 改革必须涵盖 5G 等无线技术。

在于 2023 年 10 月 9 日星期一发布的意见草案中，欧洲内部市场和消费者保护委员会（IMCO）支持 SEP 条例草案的目标，但表示它必须适用于所有的技术标准。

欧盟委员会改革方案的最终文本已在今年 4 月公布，如果认为许可制度在这些领域能有效运作，那么某些技术可能不会受到影响。

负责起草 IMCO 建议的欧洲议会捷克议员代表迪塔·查兰佐娃（Dita Charanzová）表示，“条例必须涵盖所有 SEP。如果没有涵盖所有 SEP，那么透明度和减少诉讼的益处将无法充分体现。”

查兰佐娃的意见称：“（SEP）将继续受该条例寻求解决覆盖范围问题的制约，包括针对 SEP 有关适当公平、合理和非歧视（FRAND）的价值提起的旷日持久的诉讼。”

IMCO 提出的其他修改方案将为实施者提供意见，以确定总体的特许使用费，并澄清 SEP 转让时 FRAND 承诺不会到期。IMCO 是与欧洲议会国际贸易委员会一起负责向 SEP 条例提出建议的两个咨询委员会之一。

贸易委员会上周公布了一份更具批判性的意见草案。负

责工业、研究和能源的第三个委员会拒绝发表意见。

评估该委员会提案的主要责任落在法律事务委员会（JURI）的头上。JURI 没有义务参考 IMCO 或贸易委员会的意见，除非该条例的特定内容属于委员会职权范围内。

JURI 的建议草案日前被泄露，并透露其大力支持欧盟委员会的计划。总部位于布鲁塞尔，主要代表 SEP 实施者的公平标准联盟秘书长埃维利娜·库尔戈纳特（Evelina Kurgonaite）表示，看到 IMCO 和 JURI 支持该条例的关键原则“非常令人鼓舞”。

“我们欢迎 IMCO 以及 JURI 的类似建议，要求删除暗示 Wi-Fi、HEVC、4G 和 5G 等‘无线通信’标准可能不在 SEP 条例范围内的条款。”库尔戈纳特表示：“SEP 在无线通信领域的许可一直伴随着困难和消耗资源的法律纠纷，因此将相关标准排除在外将完全破坏该条例的目标。”

到目前为止，只有少数欧盟成员国公开对该条例表明了立场。

瑞典、芬兰和荷兰——分别是 SEP 所有者爱立信、诺基亚和飞利浦的所在地——都反对目前形式的计划。瑞典政界人士质疑，限制 SEP 所有人的诉讼权利是否适当。

（编译自 managingip.com）

美国德康医疗公司在英国推翻雅培针对其提起的侵权

诉讼

在一起涉及持续葡萄糖监测设备的、覆盖范围较为广泛的专利纠纷中，英国高等法院并没有支持美国雅培公司（Abbott）对德康医疗公司（Dexcom）提起的侵权诉讼请求。鉴于涉案专利巨大的市场价值，这场争论还将继续在欧洲专利局（EPO）、统一专利法院（UPC）、德国和美国等地展开。

如上所述，德康医疗公司与雅培公司目前正在就各自涉及持续葡萄糖监测设备的多件专利展开正面交锋，而且争端已经蔓延到多个国家，其中包括英国、德国和美国。

具体来看，在英国提起的无效和侵权诉讼中，双方总共就 17 件专利提出了自己的主张。截至目前，法院已经审理了其中的 3 起案件，并将会在 2024 年 11 月和 2025 年 1 月再审理另外 2 起案件。据国际糖尿病联合会的估算，全球有近 5.4 亿人口患有糖尿病。因此，这个市场是巨大的，涉及血糖监测的联网医疗设备的价值只会继续不断增长。

雅培公司提出侵权诉讼

上述审判结果涉及雅培公司的第 EP2549918 号专利。作为专利所有人，该公司指控德康医疗公司的“G7 Applicator”设备侵犯了其专利权，而德康医疗公司则就涉案专利提出了无效反诉。

不过，高等法院驳回了雅培公司的侵权指控，并同时认

定该专利是有效的。2022年秋季，EPO 上诉委员会也认为修订后的第 EP2549918 号专利是有效的。

糖尿病患者能够使用持续葡萄糖监测技术监测自己血液中的葡萄糖水平。这是通过在皮肤下插入一个微小的传感器来实现的，该传感器是贴在皮肤上的可穿戴装置的一部分。传感器会测量周围组织中的葡萄糖浓度，并将信息传输到接收器（如智能手机）上，这样用户就能很便捷地看到自己的血糖是否在正常范围内。

德康医疗公司在 UPC 提起诉讼

鉴于该设备日益增长的市场价值，这两家公司在各国法院、EPO 局和 UPC 中均展开了激烈的斗争。例如，2022 年，曼海姆地区法院就驳回了雅培公司对德康医疗公司提起的诉讼。

与此同时，德康医疗公司也在 UPC 慕尼黑地方分院和巴黎地方分院就其所拥有的 4 件专利（编号分别是 EP3831282、EP3797685、EP4111949 和 EP3435866）提起了诉讼。

（编译自 www.juve-patent.com）

英国法官：标准必要专利（SEP）费率必须公开

英格兰和威尔士高等法院法官马库斯·史密斯（Marcus Smith）于 11 月 15 日在布鲁塞尔由公平标准联盟（FSA）主办的一次活动上发表了评论，认为必须公开标准必要专利

(SEP) 的使用费费率，才能使许可市场正常运作。

史密斯以虚拟身份出席了会议，他向大会表示：“应要求同意 SEP 许可协定的各方公布这些条款。”他称：“我认为（英国）法院会对（如果需要的话）拒绝公开的一方持不乐观态度。”史密斯称，他理解各方为什么不希望商业秘密或技术信息公开。但他认为，SEP 市场的商业协议需要更多的透明度。“费率必须公开，这是市场运作的唯一途径，”他说道。他建议，这种义务可以通过总部位于法国的标准制定组织欧洲电信标准协会（ETSI）来管理。

ETSI 要求 SEP 所有人承诺以公平、合理和非歧视性（FRAND）的条款许可其专利。史密斯也是英国竞争上诉法庭的庭长，他在 6 月份的 Optis 诉苹果案中撰写了一份高等法院的裁决，该裁决判予 SEP 所有人 Optis 远低于其期望的费率。法官对 FRAND 费率估算主要基于苹果公司达成的类似许可协议。

他驳回了 Optis 大多数的可比数据，理由是它们没有反映出竞争性交易原貌。史密斯在演讲中表示，Optis 已与小型实施商达成协议，主要是为了在本案中加强其通过“丛价”制定特许权使用费的理由，而特许权使用费应基于许可协定产品的价值。与此同时，苹果的可比数据是由大型 SEP 所有人在自主持有时的期待费用。

该法官没有直接评论欧盟委员会拟议的 SEP 条例，该条

例将创建一个由欧盟知识产权局运营的 SEP 数据库。然而，史密斯指出，为了促成基于特许权使用费费率的真正商业交易，必须“展开”可比较数据。

他补充道，在长达 300 页的 Optis 判决中，有很大一部分都花在了数据评估上面。

(编译自 managingip.com)

诺基亚同意在 Oppo 诉讼中由印度法院设定全球 FRAND 条款

诺基亚已同意由德里高等法院为其标准必要专利 (SEP) 设定全球许可费率，只要 Oppo 撤销其中国的诉讼，诺基亚将放弃在英国的诉讼，这是多重管辖权纠纷的最新转折。这一消息意味着，印度可能是两方最终解决全球争端的地点，这一争端已在英国、欧洲和中国的法院审理。

普拉蒂巴·辛格 (Prathiba Singh) 法官建议法院加快对 SEP 和非 SEP 的审理，而不是对诺基亚申请临时禁令的裁决。德里高等法院的网站上发布了一项日期为 10 月 31 日的命令。虽然诺基亚已同意加快对其 SEP 诉讼的审理，并撤回其在英国的诉讼，但它现在必须同意合并 SEP 和非 SEP 诉讼程序以便加快审理。如果双方同意所有条件，Oppo 将不得不承诺以德里高等法院认定的公平、合理和非歧视 (FRAND) 条款获得全球许可。

Oppo 已同意合并 SEP 和非 SEP 程序以快速审判，但尚未同意撤回其在中国的诉讼或者由德里高等法院设定全球 FRAND 条款。

印度已经成为诺基亚和 Oppo 的中立之地。诺基亚被认为在欧洲有本土优势，而 Oppo 在中国有优势。

7 月，德里高等法院的某分区法庭在 Oppo 专利纠纷愈演愈烈之时要求其向法院支付临时保证金。印度最高法院在 8 月确认了这一决定，之后 Oppo 将这笔费用交存德里法院。当时，诺基亚针对 Oppo 的临时禁令申请还在由辛格法官审理中。在 10 月的裁决中，辛格法官表示，双方都可以考虑加快审判，因为 Oppo 提交的临时保证金，使得诺基亚在印度市场的利益是安全的。

如果诺基亚和 Oppo 同意该法院的条件，那么最早可能在明年 1 月启动程序。如果双方不同意，该法院可能不得不对诺基亚的禁令申请作出至关重要的裁决。

诺基亚和 Oppo 涉及的 SEP 纠纷在重庆市第一中级人民法院的程序已结束，但该法院尚未作出裁决。

9 月，英格兰和威尔士高等法院授予诺基亚针对 Oppo 的禁令，此前这家中国公司拒绝按照此法院设定的 FRAND 条款从诺基亚获取 SEP 许可不久之后，该法院批准 Oppo 向英国最高法院申请越级上诉。

(编译自 managingip.com)

欧盟统一专利法院让期待已久的法律团队使用案件管理系统

欧盟统一专利法院（UPC）于 11 月 28 日推出了一项新的在线功能，该功能将允许更多的代理及其法律团队处理案件。

这项期待已久的调整将让案件管理系统（CMS）的用户松了一口气，他们曾抱怨只允许一名代理在线处理案件。现在，包括秘书、专家、翻译以及其他律师和代理律师在内的法律团队现在将能够完成与案件相关的任务。所有团队成员都需要通过强身份验证支持的用户账户，该身份验证可以从欧盟批准的服务商处获得。合格的代理仍然是唯一能够提交文件的人。

当前发布的一份用户手册建议团队指定多名代理。根据该手册，CMS 的未来修补程序将允许团队选择哪些代理应接收通知，并指示哪些代理的姓名应出现在 CMS 创建的文档中。

一位资深的专利律师此前告诉《Managing IP》，缺乏法律团队职能对公司来说是一种“责任风险”，因为会给合作伙伴带来负担。慕尼黑 Bardehle Pagenberg 律所合伙人蒂尔曼·米勒-斯托伊（Tilman Müller-Stoy）在 9 月份表示：“作为一名独立执业律师，我正在高效地处理 6 个 UPC 案件，因

为我是团队中唯一有权访问 CMS 案件档案的人。如果一份简报包含 50 个附件，我必须下载并分发所有附件。如果我错过了什么，那么它就错过了。目前，这些任务花费了太多的时间和金钱。”

在修补程序公布后，米勒-斯托伊在向《Managing IP》发表评论时表示，“感觉圣诞节提前到来了。”

（编译自 managingip.com）

越南举办“国际承认用于专利程序的微生物保存布达佩斯条约”研讨会

2023 年 11 月 10 日，根据由加拿大全球事务部资助的“2023 年在知识产权领域中支持《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定（CPTPP）》”的项目框架，越南国家知识产权局与相关机构合作举办了“国际承认用于专利程序的微生物保存布达佩斯条约”研讨会。

在 1977 年首次通过并于 1980 年进行修订的《国际承认用于专利程序的微生物保存布达佩斯条约》建立起了一个新的国际机制，旨在帮助其成员国的知识产权局通过保存微生物来评估专利申请。同时，有关各方为此还组建了国际保存机构（IDA）。

在出席研讨会的期间，越南国家知识产权局副局长陈乐鸿（Trần Lê Hồng）代表该机构主持了会议并发表了开幕致

辞。另一方面，上述项目专家组组长布莱恩·麦凯（Brian Mckay）、来自加拿大和日本的专家、来自越南国家管理机构、研究机构、大学的代表以及在越南生物技术领域中开展业务和研究工作的工业产权代理人也发表了演讲。

陈乐鸿在发表讲话时指出，越南加入《国际承认用于专利程序的微生物保存布达佩斯条约》（“《布达佩斯条约》”）的目的是希望进一步简化生物技术专利申请过程中的微生物保存程序，从而推动生物技术产业的发展。这被认为是第四次工业革命的主要支柱之一。越南在 2021 年加入该条约也是为了履行该国在签订 CPTPP 时就其中的知识产权内容所作出的承诺。

举办此次研讨会的目的之一是在越南还没有获得在专利注册程序中保存微生物的经验的情况下，支持《布达佩斯条约》在该国顺利实施。麦凯与其项目专家组的同事制定了有关如何根据该条约建立和运营国际微生物保存机构的指南草案，并与越南专家就条约可能在法律层面上带来的各种影响、建立 IDA 的程序、针对违规行为可采取的补救措施、与建立 IDA 有关的实际问题以及在运营 IDA 时需要确保的条件等事项进行了交流。

会议期间，除了加拿大专家分享的观点，来自日本的专家也介绍了该国在保存微生物过程中所积累下的宝贵经验。日本是较早建立起 IDA 的国家之一（时间是 1981 年）。对

于越南来讲，这些专家提出的观点和经验都很有帮助。

除此之外，来自越南研究机构、河内国立大学、越南科学技术院的专家也介绍了越南储存和保存微生物的流程，向国际专家提出了问题，并根据越南当前的需求和实际能力分享了一些信息。

在会议即将结束之际，陈乐鸿根据专家提出的建议再次强调道，建立 IDA 的决定是一个需要从实际需求、资源以及国家政策等角度进行全面考量的问题。他希望在未来的一段时间内，专家们能够继续与越南知识产权局和相关机构进行合作，为在越南建立 IDA 一事提出最适合且最可行的建议。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

菲律宾知识产权局与欧盟知识产权局将续签谅解备忘录

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）与欧盟知识产权局（EUIPO）举办了一场会议，以通过双方将会在 2024 年进行续签的谅解备忘录与 EUIPO 新的领导层共同开展一系列新的能力建设与知识分享活动。

2023 年 10 月 27 日，在于 EUIPO 西班牙总部举办的一场研讨会上，IPOP HL 的局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）和在 10 月 1 日刚刚上任的 EUIPO 新局长若昂·内格罗（João Negrão）一致同意，在双方的谅解备忘录于明年到期时，

IPOP HL 和 EUIPO 将会立即续签这份双边合作伙伴协议。

对此，巴尔巴讲道：“IPOP HL 认为 EUIPO 是该局最为珍贵的合作伙伴之一。尽管谅解备忘录当前依然有效，但 IPOP HL 已表示其有兴趣续签我们的双边协议，并希望这次能在内格罗局长的带领下探索出新的合作领域。”

巴尔巴指出，在双方完成谅解备忘录的续签工作之后，EUIPO 可以在元宇宙、人工智能和网络安全等领域中为 IPOP HL 提供协助。

巴尔巴补充道：“元宇宙是一个一直在快速扩张的且相对较新的领域。与此同时，对人工智能工具进行优化将会让我们的流程变得更快。帮助更多的权利所有人制定出可用来应对网络攻击的战略有助于他们保护自己的知识产权资产。为了更好地应对我们这个快速发展的技术环境，IPOP HL 希望 EUIPO 能够协助我们的员工提高能力，并为菲律宾的企业和企业家提供帮助。”

双方将在其他新领域中展开合作，以估算出知识产权产业在推动经济发展过程中所作出的贡献，并重点关注有关工业品外观设计的事务，例如协助 IPOP HL 提高使用信息技术工具进行外观设计检索与审查的能力，分享有关具体实施《海牙协定》的最佳实践以及 EUIPO 就外观设计所采取的知识产权意识提升战略。据悉，菲律宾正努力在明年之前加入这部国际外观设计申请条约。

上述谅解备忘录是在 2020 年签订的，旨在加强 IPOPHL 与 EUIPO 的双边合作。该备忘录涵盖各种能力建设与培训活动，以及就涉及知识产权管理、审查、知识产权工具、知识产权经济学、执法相关活动、知识产权教育与研究的最佳做法展开信息交流的活动。

双方已根据这份谅解备忘录制定出的工作计划实施了多个项目，例如在菲律宾建立起了一个统一的数据库，在 2022 年举办了一场有关新兴外观设计的网络研讨会，编制了商标审查指南以及委派 IPOPHL 法律事务局的替代性争议解决服务处前负责人卢温·德拉·孔查（Luwin Dela Concha）前往 EUIPO 开展有关替代性争议解决的培训。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

非洲地区知识产权组织与加纳举办旨在推动知识产权和创新事业发展的研讨会

加纳司法部和总检察长办公室与非洲地区知识产权组织（ARIPO）、非洲知识产权与创新项目（AfrIPI）共同举办了一场为期 3 天的研讨会，旨在推动 ARIPO 各成员国知识产权和创新事业的发展。AfrIPI 是一个由欧盟提供资助和指导的国际性合作项目，并由欧盟知识产权局（EUIPO）负责提供资金以及具体实施。此次研讨会是于 2023 年 10 月 3 日到 10 月 5 日期间在加纳举办的，目的是进一步提高人们

对于知识产权重要性的认知程度，特别是知识产权在促进技术迭代、实现可持续发展模式以及推动人类进步的过程中所起到的作用。

此次活动涵盖了多个主题，其中包括：有关 ARIPO 和 AfrIPI 的概述；有关知识产权的原则和概念；各知识产权局在推动创新发展中所扮演的角色；非洲中小微企业应该如何利用知识产权来推动商业发展和提升竞争力。

来自 ARIPO 不同成员国、大学院校、技术机构、中小微企业的参与者以及来自加纳注册总署的代表出席了研讨会。

与会者表示，对于全球所有的经济体来讲，知识产权的作用正在变得越来越重要。全世界知识产权申请数量在过去 5 年中的增长幅度就充分验证了这一点。

会议期间，加纳注册总署的首席国家检察官表示，该机构将会继续与 ARIPO、提供资助的合作伙伴以及利益相关方展开合作，从而提升人们的认知水平，鼓励他们充分利用知识产权来推动创新和创造工作。

（编译自 www.mondaq.com）

非洲地区知识产权组织举办专利审查培训活动

2023 年 10 月 16 日至 10 月 25 日期间，非洲地区知识产权组织（ARIPO）与欧洲专利局（EPO）和非洲知识产权与

创新项目（AfrIPI）联手举办了 ARIPO 地区专利审查培训（ARPET）活动。此次培训旨在提高 ARIPO 和观察员国专利审查员的能力，并协助他们提升在非洲各国专利局进行专利检索和开展专利申请实质性审查的技能与效率。

来自 ARIPO 及其各成员国、安哥拉以及埃塞俄比亚并且在 2022 年成功完成了 ARPET 培训模块 B 的学员们成为了有资格参加此次最后阶段培训的“审查员毕业生”。基于在去年 7 月提供的模块 B 培训课程，活动组织者又引入了模块 C 和 D，以为参与者们提供进一步的培训。

统计数据表明，非洲地区的审查员普遍缺少进行专利检索和审查的技能。尽管各国的法律已赋予了相关机构以开展专利申请检索和审查工作的权力，但是大多数的非洲国家仍缺少必需的能力、知识与技能，难以为当地人民提供及时和高质量的专利申请检索与审查服务。有鉴于此，ARIPO 希望能进一步提高各成员国的能力。

ARIPO 总干事贝曼亚·特韦巴兹（Bemanya Twebaze）在出席本次培训活动的开幕式时表示，他的目标是根据《专利合作条约（PCT）》的标准继续提高 ARIPO 各成员国的专利检索与审查能力。

特韦巴兹讲道：“对于研发机构来讲，进行专利检索是充分利用专利的必要条件。这既是一种可提供保护的工​​具，同时也是一种信息的来源。专利数据库包含着全球 80% 以上的

技术信息，而这些信息从未以任何其他的形式对外公开过。”

ARIPO 根据在该地区提交的地区和国际性专利申请为其成员国提供了有关检索和审查工作的能力建设培训。因此，启动这项活动的前提就是，ARIPO 及其成员国可以通过加强其专利检索和审查能力来提升各自的效率。除此之外，安哥拉和埃塞俄比亚也在面临着类似的挑战。不过，正如统计数据所表明的那样，这两个非洲国家极有希望在知识产权领域中呈现出指数性的增长。

特韦巴兹补充道：“我们的设想是在中长期内激励人们提交更多的知识产权申请。实际上，更多的知识产权申请意味着我们能够以一种更具持续性的方式来实现非洲的农业和粮食安全，改进药品、治疗和诊断方法，获得清洁的水资源，并从整体上推动社会与经济的进步。这就是知识产权在我们生活中所体现出的价值。”

在 ARPET 培训的模块 B 中，学员们在坦桑尼亚桑给巴尔接受了有关实质性审查理论原则的培训，其中包括检索和审查的原则、新颖性、发明的统一性以及如何确定专利申请的创造性等。

ARIPO 的任务是为各成员国汇集资源，而 EPO 则通过为 ARPET 项目提供帮助和培训师与其开展了合作。费尔南多·多斯·桑托斯（Fernando Dos Santos）和特罗德·勒洪（Trode Lehong）以培训师的身份与参与者们分享了他们的专

业知识。EPO 的局长安东尼奥·坎普诺斯(Antonio Campinos) 也在开幕式上发表了演讲，并宣布 EPO 将会与 ARIPO 以及其他非洲组织探索更多的合作方案。

坎普诺斯在演讲过程中指出：“欧盟与非洲之间的协议所带来的另一项积极成果就是非洲出口的日益多样化。尽管从历史上看，非洲对欧盟的大部分出口都是由原材料组成的，但是近些年来，非洲出口的商品中出现了越来越多的机械与运输设备、制成品、纺织品以及农产品。这就是人们对于强化知识产权保护框架的兴趣日益浓厚的原因。当贸易变得更加多元化的时候，这种权利就变得很重要了。而且，贸易也会涉及那些在价值链中处于较高层次的产品，创新就是这些价值链中的一个关键因素。”

此外，AfrIPI 也就培训工作展开了合作，以通过 ARPET 项目进一步提升有关各方的检索与审查能力。

(编译自 www.aripo.org)

巴哈马政府将改革知识产权保护法

近日，巴哈马总检察长兼法律事务部长参议员瑞恩·平德 (Ryan Pinder) 宣布，巴哈马政府将实施保护国内知识产权资产的新立法。

这一消息是在最近的“发展加速器：小型企业发展中心”计划中宣布的，平德在该计划中介绍了即将进行的知识产权

法改革。

这位部长表示：“显而易见的事实是，在为我们的人民提供必要的智力保护以保护他们的创意和商业创新，以及为这些资产的国内和国际保护创造一个适当的平台方面，巴哈马一直未能跟上国际标准，无法为人们提供充分的经济增长和发展机会。我们的法律不够完善，我们的注册系统过时、缓慢且效率低下，我们也没有加入一些必要的国际公约，无法确保为那些希望保护其知识产权的巴哈马人提供国际保护。”

新的立法和法规将涉及版权保护、植物新品种保护、伪造商品说明以及专利和商标保护。新立法旨在为创意产业和农业贸易提供更好的保护。

平德还解释称，法律改革将与公众咨询网站和巴哈马加入多达 11 项新的国际知识产权公约同时进行。

此外，平德部长还透露了知识产权局即将成立的消息。

他说道：“我们的政府认为，知识产权保护是对巴哈马人经济赋权的基本要素。因此，我们认为，知识产权管理需要一个专注且敬业的知识产权机构。一旦我们实施了改革，我们将寻求将巴哈马的知识产权管理职能从目前的注册总署分离出来，并设立一个独立的、专门的知识产权局。这也是国际公认的最佳实践。”

公众咨询网站将于 2023 年 12 月推出，并向巴哈马人提供如何利用新政策的教育。

最后，平德补充了一点，即政府知识产权改革项目的重点是为公民提供法律保护，建立新的金融机制，并结束对本土的创意素材的滥用。

（编译自 jonesbahamas.com）