

# 知识产权每周 国际快讯

2023 年第 9 期（总第 179 期）

中国保护知识产权网

2023年3月9日

---

## 目 录

统一专利法院与统一专利制度的概述 .....	3
欧洲专利局 2023 年审查指南已生效 .....	11
欧洲议会新冠特别委员会的报告遭到质疑.....	11
美国专利商标局引入电子专利授权程序 .....	15
美国专利商标局与国家海洋和大气管理局合作以促进绿色 技术创新 .....	16
美国专利商标局启动新的“人类绿色能源专利”奖项.....	18

美国版权索赔委员会首次作出裁决 .....	20
美国版权所有人呼吁政府立法屏蔽盗版网站.....	25
格鲁吉亚将成为地理标志全球专题讨论会的东道国.....	29
格鲁吉亚总理会见该国国家知识产权中心主席.....	30
俄罗斯联邦知识产权局介绍 2022 年工作成果.....	31
英国最高法院听审 DABUS 案中的发明权问题 .....	33
挪威新商标法生效后注册黑白商标不再保护其他颜色.....	35
韩国在 2022 年国际专利申请排名中名列第 4 位.....	38
萨尔瓦多国家注册中心与本国高校签署和合作协议.....	38
莱索托法律部举办知识产权政策研讨会 .....	39

## 统一专利法院与统一专利制度的概述

统一专利法院 (UPC) 已表示将会在 2023 年 6 月 1 日打开大门。届时, UPC 的电子案件管理系统将允许用户开始提交案件。欧洲专利局 (EPO) 已经将 UPC 和统一专利一起升级成为更强大、更集中且更具成本效益的欧洲专利制度的基本要素。通过向 EPO 提交一份单一的请求以便可能在多达 25 个欧盟成员国中获得专利保护, 统一专利简化并降低了专利申请流程的成本。通过作为共同法院来为参与的欧盟成员国裁决涉及侵权和有效性的争议, UPC 旨在终结昂贵的平行诉讼并提高法律确定性。同时, UPC 还旨在提供更简单、更快捷且更高效的司法程序。从设计的角度来讲, 向拥有 UPC 和统一专利的新欧洲专利制度的过渡将会是一个漫长的过程——这里有一个 7 年的过渡期, 而且可能会再延长 7 年, 但这里也有一些会立即出现的变化, 这些变化将在未来的几个月内生效, 而且很重要。

### 一、历史

自 1977 年以来, EPO 针对授予专利提供了一个统一的、集中的流程。然而, EPO 并没有提供用于验证或保护欧洲专利权利的统一的、集中的资源。相反, EPO 授予的专利必须在其生效的每个国家中进行验证和维护, 并且只能在每一个适用自己的法律和流程的国家法院中执行。从财务的角度来看, 这种在单独国家中进行的执法不仅不切实际, 而且还可

能会导致不一致的诉讼结果。欧盟理事会和欧洲议会通过两项法规解决了这些低效率问题，为欧盟的统一专利保护奠定了基础。

2013年2月19日，大多数欧盟成员国签署了《统一专利法院协议》（UPC协议）。UPC协议为统一专利铺平了道路，统一专利可以通过UPC同时在所有的成员国中执行，而不必通过个别国家的法院单独执行专利。为了生效，UPC协议需要由13个成员国批准，其中必须包括德国、法国和意大利。在将近10年之后，这一要求终于得以实现，德国于2023年2月交存了UPC协议批准书，从而在2023年3月1日触发日出期（sunrise period）的开始。迄今为止，已有17个国家批准了UPC协议，包括奥地利、比利时、保加利亚、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、葡萄牙、斯洛文尼亚和瑞典。由于英国脱欧，英国的批准于2020年7月20日撤回。先前已签署《UPC协议》的另外7个欧盟成员国可以随时选择批准。

## 二、统一专利

尽管统一专利目前并不打算取代“传统的”欧洲专利，但其将为专利权所有人提供新的选择。统一专利被描述为“具有统一效力的欧洲专利”，这意味着它将作为EPO根据《欧洲专利公约》（EPC）的规则和程序所授予的传统欧洲专利来颁发。此后，17个批准国中的任何一个国家的专利权

所有人在专利授权公布后都将有一个月的时间通过在 EPO 启动授权后程序来请求统一效力。如果满足了所有要求，EPO 将会为欧洲专利注册统一专利。统一专利只能在所有批准国中一同被限制、转让、被无效或失效。同时，统一专利也将受到 UPC 的专属管辖。发明人将能够继续向 EPO 申请没有统一效力的传统欧洲专利，以及向各国专利局申请国家专利。

统一专利的主要目的是使 EPO 能够成为统一专利管理的一站式枢纽。统一专利将能够由一个单一组织颁发、维护和管理，而不是由多个国家机构颁发、维护和管理。

统一专利制度预计将于 2023 年 6 月 1 日启动，即 UPC 开放的同一天。在这一天，设立统一专利的两项欧盟实施细则将会适用，而正式委托 EPO 管理统一专利的《有关统一专利保护的细则》将会生效。不过，为了促进统一专利的使用，EPO 引入了两项过渡措施以提前适用。第一项过渡措施允许某些申请人自 2023 年 1 月 1 日起提前提出统一效力请求。如果满足了统一效力的注册要求，EPO 将在 2023 年 6 月 1 日统一专利制度启动后注册统一效力。同样自 2023 年 1 月 1 日开始的第二项过渡措施会允许申请人在 EPO 根据 EPC 细则第 71 条第(3)款发出通信后并在批准拟授权的文本之前，请求延迟颁发欧洲专利，以便欧洲专利有资格获得统一专利保护。

### 三、申请统一专利保护的注意事项

EPO 正在推广的统一专利的主要好处就是更低的成本。这种更低的成本可以在验证、续展和翻译流程中成为现实。当 EPO 授予经典欧洲专利时，该专利必须在寻求保护的所有国家中通过其专利局进行验证。验证费用包括因国家而异的验证费，以及律师或其他服务提供商所收取的费用，这些服务提供商对于应对各国特定的验证规则来讲可能是必要的。在统一专利制度下，一个单一的行动会使该专利在所有参与国获得保护。统一专利制度同样集中了统一专利的续费——向 EPO 支付一笔单一的年费，相当于 2015 年应向德国、法国、英国和荷兰缴纳的合并年费，而对于传统的欧洲专利，年费必须支付给每一个国家专利局。翻译的要求和费用也将降低。在统一专利制度下，在申请统一专利时，申请人仅须提交一份欧洲专利的英文或欧盟成员国其他官方语言的完整译文。EPO 估计，在其生命周期内，统一专利的成本将比传统的欧洲专利低 3680 欧元。

然而，需要从整体上考虑降低成本的好处以及统一专利制度带来的其他影响。其中一个影响是统一专利容易受到针对有效性的集中攻击——统一专利可以通过一个单一的行动在所有 17 个国家中被无效，而在一个国家中对于传统欧洲专利的成功挑战却在任何其他国家中都没有法律效力。同时，统一专利制度的统一性也会降低专利所有人在不同国家

中以不同方式构建其专利的灵活性。在当前的欧洲专利制度下，专利权所有人可能能够战略性地在某些国家中排除权利要求，或者完全避免在某些国家寻求注册，以减少竞争性国家专利所有人提出挑战的风险。这种灵活性统一专利制度是不具备的。

#### **四、统一专利法院**

与统一专利类似，UPC 不会取代目前审理侵权和有效性诉讼的国家法院，这些法院将会继续像以前一样运作。相反，目前 UPC 将为侵权和有效性诉讼提供新的国际管辖权，而不是取代目前审理侵权和有效性诉讼的国家法院。同时，UPC 还将对与统一专利有关的诉讼拥有专属管辖权。

#### **五、统一专利法院的结构**

UPC 分为两级，一级是初审法院，另一级是上诉法院。初审法院由中央法庭、地方法庭和地区法庭三庭组成。中央分院设在巴黎，而第二个分院设在慕尼黑。它将审理无效和非侵权诉讼。同时，它还可以审理一定数量的侵权案件。地方分院在维也纳、布鲁塞尔、哥本哈根、赫尔辛基、巴黎、杜塞尔多夫、汉堡、曼海姆、慕尼黑、米兰、海牙、里斯本和卢布尔雅那设有办事处。地方分院将是侵权诉讼和无效反诉的主要讨论场所。可以为两个或更多个参与的欧盟成员国设立区域分院。目前，瑞典、爱沙尼亚、立陶宛和拉脱维亚有一个北欧波罗的海地区分院，总部设在斯德哥尔摩，并在

里加、塔林和维尔纽斯设有其他办事处。上诉法院设在卢森堡，并且将会裁决对初审法院裁决的上诉。

2022年10月19日，UPC宣布任命85名法官，这分为两类任命——具有法律资格的法官以及具有技术资格的法官。34名具有法律资格的法官被分配到特定的法院和地点，而51名具有技术资格的法官则被分配到5个技术领域：生物技术、化学和制药、电力、机械工程和物理学。中央分院将有3名法官组成的小组来审理案件，该小组会由来自不同成员国的2名具有法律资格的法官和1名具有技术资格的法官组成。地方分院和区域分院也将有3名法官组成的小组来审理案件，该小组由3名具有法律资格的法官组成，而且在有正当理由时还会有第4名具有技术资格的法官加入。许多具有技术资格的法官都是私人执业的，并将担任兼职法官。

## 六、UPC的管辖和日出期

当UPC于2023年6月1日打开大门时，欧洲专利、专利申请以及补充保护证书将会默认受到UPC的管辖。这意味着专利所有人将能够通过向UPC提出单一的诉讼以在批准成员国内执行欧洲专利。同时，这也意味着欧洲专利可能会在向UPC提起的单一的诉讼中被无效。不过，尽管欧洲专利、申请和补充保护证书的所有人可以将其专利从UPC的管辖范围中移除，但为了确保自身不受UPC的管辖，他们必须在日出期间这样做。只要专利不是UPC诉讼的主题，那么在



2023年6月1日开始的7年过渡期内，选择退出的选项仍将可行。上述过渡期可再延长7年。专利所有人在注册为代表后，必须使用UPC的案件管理系统选择退出。选择退出后，UPC对与此申请、专利或补充保护证书相关的任何诉讼均没有管辖权。然而，只要申请、专利或补充保护证书不受国家法院诉讼的约束，那么就可以随时撤回退出的选择。在专利所有人撤回退出的选择后，其不得再次选择退出。过渡期过后，将无法再选择退出。

## 七、退出选项的效力

某些专利所有人可以选择退出来作为防御措施，因为选择退出将可能防止其专利在UPC的单一无效诉讼中更容易且高效地在各国中变成无效。选择退出的另一个原因是专利所有人担心其专利在未知的法律环境中会受到考验。另一方面，注重成本的专利所有人可能会从在一次单一的诉讼中捍卫其专利免于被无效的能力中受益。

也可以选择退出，然后战略性地撤回退出的选择。例如，专利所有人可以保持其专利的选择退出状态，以针对UPC中的集中无效诉讼进行辩护，然后撤回其退出选择以在UPC提起侵权诉讼，从而可以从更低的成本和更高效的程序中受益。然而，这种策略的好处不仅受到禁止第二次选择退出的规则的限制，而且还会因为在UPC提起的侵权诉讼而使涉案专利在UPC中受到无效反诉的限制。此外，向国家法院提起的无

效诉讼将使人们无法再次选择加入。

## 八、可能的管辖权挑战

尽管 UPC 会在 2023 年 6 月开始运营，但实现共同法院的目标可能需要数年的时间，因为可能有许多涉及管辖权的挑战需要解决。在过渡期间，欧洲专利将在 UPC 和国家法院中接受诉讼（尽管不是平行程序）。同样，在过渡期内，选择退出的专利将继续接受不同国家法院的可能相互冲突的裁决，至少持续 7 年，也可能长达 14 年。这包括可能相互冲突的无效裁决、侵权调查结果以及 FRAND 费率和条款。即使在过渡期结束后，可能仍有替代 UPC 的法院。例如，欧洲专利组织仍有成员尚未批准，也可能不批准 UPC 协议。西班牙、波兰和克罗地亚都是尚未签署 UPC 协议的欧盟成员国。由于英国退出了欧盟，其随后撤回了批准。瑞士和土耳其不是欧盟的一部分，因此从未选择过批准。因此，所有这 6 个国家都不属于 UPC 的管辖范围，即使它们是欧洲专利公约的成员并且可以通过欧洲专利指定。指定的缔约国是欧洲专利申请人在专利申请中作为要为发明寻求保护的国家。缔约国是已批准 EPC 的国家，并因此是欧洲专利组织的成员。如果这些国家仍然在 UPC 协议之外，那么 UPC 关于专利有效性的裁决将不会自动适用于这些国家。

（编译自 [www.quinnemanuel.com](http://www.quinnemanuel.com)）

## 欧洲专利局 2023 年审查指南已生效

基于《欧洲专利公约(EPC)》与《合作专利条约(PCT)》的欧洲专利局(EPO)《2023 年审查指南》已于 3 月 1 日生效, 取代了 2022 年 3 月的版本。

新指南以 EPO 的 3 种官方语言在 EPO 网站上公布, 可以免费下载 PDF 格式的版本, 也可以在 HTML 格式下逐条访问。PDF 版本既有“干净副本”, 也有显示所有修改的版本。在 HTML 版本的每个部分中, 可以通过选择右上角的“显示修改 (Show modifications)”框来显示新版本中的更改。已修订条款的完整清单以及相应的超链接与相应的指南一起发布。

### 公众咨询

关于 2023 年版指南的公众用户咨询已经在进行中, 并将持续到 2023 年 4 月 4 日。用户可通过专用网络表单提交意见。匿名评论将于 2023 年 5 月在常设咨询委员会(SACEPO)指南工作组内讨论。

(编译自 [www.epo.org](http://www.epo.org))

## 欧洲议会新冠特别委员会的报告遭到质疑

欧洲议会新冠特别委员会近期发布了一份最终报告草案。欧盟立法者总体上对这份草稿持积极看法, 但一些人对关于知识产权和疫情社会影响的章节提出了批评。

新冠特别委员会的最终报告没有法律价值，旨在从疫情中吸取教训，给成员国和欧盟委员会提供一系列建议，以保障欧洲健康。

欧洲议会议员多洛丝·蒙特塞拉特（Dolors Montserrat）在2月28日向特别委员会的其他成员提交报告前称：“错已至此，但欧盟的作用是至关重要的。”其他欧洲议会议员可以在3月28日之前提交他们对报告的修订。

在新冠特别委员会，知识产权是来自不同政党的欧洲议会议员之间的摩擦点之一。最终报告草案敦促欧盟维持其知识产权制度。在蒙特塞拉特看来，这个制度“非常严格”。

他称：“只有这样，我们才能鼓励欧盟卫生部门的研究。这将确保欧盟在这一领域成为创新者和世界领导者。”

新冠疫苗、诊断和治疗知识产权豁免旨在帮助世界上的贫困国家制造这些产品。该话题是世界贸易组织（WTO）激烈辩论的中心。

新冠报告强调需要帮助第三国发展技术知识和生产疫苗的能力，但这一观点并不被所有人接受。

意大利社会党议员亚历山德拉·莫雷蒂（Alessandra Moretti）认为，知识产权的问题与企业社会责任的问题是相辅相成的。

她称：“我们需要建立一个利益层级。对于社会民主党（S&D）来说，人们的健康高于制药公司的经济利益。”

在来自卢森堡绿党的欧洲议会议员蒂利·梅兹（Tilly Metz）看来，欧盟本可以在疫情期间更好地处理知识产权问题。她称，“报告必须回到医药行业在疫情期间的责任这个问题上来，我们必须在未来建立起更平衡的关系。”

### **经济和社会影响**

报告强调了这一流行病对欧洲公民的经济和社会生活的影响，并称它在几个层面上都是灾难性的，特别是在工作领域、心理健康和癌症等疾病方面，因为病人的诊断被延误了。

来自其他政治团体的几位欧洲议会议员称，该报告应该更加关注这些方面。

来自法国自由党的罗尼克·特里莱特-勒努瓦（Véronique Trillet-Lenoir）指出，旅游、运输和文化部门经历了重重困难，而葡萄牙社会党的萨拉·塞尔达斯（Sara Cerdas）回顾称，医疗保健工作者在 3 年疫情中已经精疲力竭，他们的工资仍然很低。

他们都认为，报告应该超越疫情危机对健康的影响，同时关注附带的损害。

莫雷蒂警告称，无家可归者和移民等弱势群体在危机前已经处于困境，现在他们发现自己处于更加危险的境地。莫雷蒂提醒大家注意“公共卫生的贫困化”。

### **欧洲药品主权**

由于欧洲正经历着前所未有的药品短缺，报告呼吁欧盟委员会和成员国促进更多的欧洲联合采购，就像新冠疫苗。

报告还强调，超过 80%的必要药品成分是从中国和印度进口的。

新成立的卫生应急准备和响应管理局 (HERA) 应发挥关键作用，通过发展欧洲制药业和供应链来提高生产能力。

今年 1 月，欧盟委员会要求行业更迅速地生产更多药物。

卫生专员斯特拉·基里亚基德斯 (Stella Kyriakides) 当时告诉欧洲媒体 EURACTIV，已经与行业进行了讨论，他们意识到需要迅速加快这些药品的生产。

她补充称：“我们正在尽最大努力帮助成员国和行业应对这一挑战。”

## 研究和发

报告还谈到了研究与开发，蒙特塞拉特强调需要有“一个蓬勃发展的欧洲健康产业，与一个有竞争力的研究团体一起进步”。

几年来，制药公司批评欧盟为研发提供的资金不足，警告称这可能导致欧洲制药业的衰落，欧洲已经被美国、印度和中国超越。

蒙特塞拉特说：“我们需要监管，需要一个对研究人员和制药公司来说宏大、明确和现代化的激励系统。”

(编译自 [www.euractiv.com](http://www.euractiv.com))

## 美国专利商标局引入电子专利授权程序

自 2023 年 4 月 18 日起，美国专利商标局（USPTO）将启动以电子形式提供专利授权官方副本的新程序，转向为专利获得者发放可减少纸张浪费的电子专利授权书（eGrants）。在有限的过渡期内，USPTO 将会提供一份装订好的纸质版本作为仪式性副本，之后会收取象征性费用。

美国商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：“通过发放电子授权书，我们的机构正在朝着更具环保意识的运营方向迈出相当大的一步。为我们的利益相关者提供 21 世纪的服务意味着我们要改变程序以反映 21 世纪的政策。电子授权程序不仅最大限度地减少了纸张浪费，而且也通过减少等待时间和简化流程而使利益相关者受益。这对我们的机构和我们的客户来说都是双赢的。”

电子授权程序将显著降低 USPTO 的印刷和邮寄需求，从而潜在地减少专利等待时间，并且将为该机构节省每年近 200 万美元的印刷和邮寄成本。此外，根据新的程序，专利获得者将在专利颁发的当天收到 PDF 格式的电子专利授权书。

在过渡期内，专利获得者将可以在专利中心获得电子专利授权书的官方副本，并获得装订好的纸质版本作为仪式性副本。专利获得者仍可向 USPTO 认证的复印中心索取

USPTO 认证的副本和演示副本，不过需要支付额外的费用。电子授权书的无限制免费副本也可以从 USPTO 的在线专利中心打印。该机构已经向商标所有人提供了电子商标注册证书。

更多相关信息可阅读完整的《联邦公报》通知或访问 USPTO 网站上的“eGrant”栏目，在那里可以找到“eGrant FAQ”常见问题解答文档和其他信息。

(编译自 [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov))

## 美国专利商标局与国家海洋和大气管理局合作以促进绿色技术创新

隶属于商务部的美国专利商标局 (USPTO) 于 2023 年 2 月 28 日宣布与美国国家海洋和大气管理局 (NOAA) 合作，以促进和推进气候和“绿色”技术领域的进一步创新。这也是拜登政府关注的重点。

这项合作的基础是一项工作共享计划，这项计划的重点是知识产权与气候和环境技术的交叉。该计划的特色是在长达一年的时间里进行员工交流，这将加强两机构间的合作，也促进其各自工作的完善，从此推动这些重要领域产生更大的创新。

根据新计划，USPTO 和 NOAA 的员工将在对方机构工作几个月，以为这两个机构提供新的知识。USPTO 的专业知



识将帮助 NOAA 为其科研人员提供知识产权培训，并支持 NOAA 技术合作办公室与其他实验室制定市场计划。其目标是帮助研究人员了解保护知识产权的重要性，以便 NOAA 的研究和技术能够更好地为公众提供服务，并激发 NOAA 在未来工作中获得更多的创新成就。

反过来，NOAA 专家将为审查与气候和环境技术相关的专利申请的 USPTO 专利审查员提供培训，并就 USPTO 的绿色倡议为该机构提供建议，以支持促进这些关键领域的创新。USPTO 专利审查员负责审查发明人在美国以专利形式为其发明寻求法律保护的申请。审查员需确保专利发明符合多项法定要求，包括它们是创新的、具有新颖性的，而不是对现有发明显而易见的改进。

美国商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：“促进创新以增强我们这个国家应对气候变化的能力是我局使命的核心。我很高兴能与我们的兄弟机构 NOAA 携手合作，以促进对该机构气候创新的知识产权保护，使这些创新能够进入市场并解决问题。”

美国商务部负责海洋和大气管理事务的副部长兼 NOAA 局长里克·斯宾拉德（Rick W. Spinrad）表示：“创新是我们 NOAA 的 DNA。几十年来，我们一直在将拯救生命的卫星送入轨道，探索海洋最深处的秘密，并开展和支持重

要的研究，以提高美国的经济和环境韧性。我们很高兴能够与 USPTO 合作，以更好地理解并推进知识产权保护，更好地了解并推进关于我们机构和我们的研究伙伴的杰出人才创造的创新的知识产权保护，以造福于所有人。”

该计划已于 2 月 13 日正式启动，此前两个机构已经进行了数月的战略会议讨论。在计划结束时相关各方将对其进行评估，以确定是否需要延期。

这项合作将通过两个机构之间即将签署的谅解备忘录正式确定，该备忘录还将涵盖其他工作领域，包括确定简化、促进和庆祝公共和私营部门重要环境技术创新的新方法。

（编译自 [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov)）

## 美国专利商标局启动新的“人类绿色能源专利”奖项

3 月 6 日，美国专利商标局（USPTO）宣布在“人类专利项目（Patents for Humanity Program）”下设置绿色能源发明特别奖项。这个新的奖项将为那些旨在通过绿色能源创新解决环境挑战的发明专利申请人、所有者、被许可人提供商业激励措施。绿色技术包括风能、太阳能、氢能、水电、地热和生物燃料技术。

美国商务部部长吉娜·雷蒙多（Gina Raimondo）表示：“商务部致力于支持发明家和公司的开创性工作，他们正在创造新的解决方案，以克服气候变化和未来的相关全球能源

挑战。人类专利计划提醒我们，人类的聪明才智可以为解决人类最紧迫的问题带来力量。”

美国专利商标局局长凯西·维达尔 (Kathi Vidal) 表示：“我们国家的创新社区在设计应对气候变化挑战的创造性解决方案方面发挥着至关重要的作用。这一领域的创新对于我们未来的生活和繁荣至关重要。这一新的人类绿色能源专利类别使我们能够为应对这一前所未有的挑战的创新者提供特别的认可。”

人类专利绿色能源类别丰富了 USPTO 的其他举措，例如与国家海洋和大气管理局的联合工作共享计划；减缓气候变化试点计划下的快速审查程序以及与世界知识产权组织 (WIPO) 合作开展的旨在应对气候变化挑战的 WIPO GREEN 项目。

除了得到公众的认可，获奖者还将获得证书，可要求 USPTO 加快对一个合格事项(例如单方面复审程序或专利申请)的处理。与以前的比赛相比，该证书现在有更多的使用选择。根据《人类专利计划改进法案 (Patents for Humanity Program Improvement Act)》，获奖者可以将他们的加速证书以补偿等方式转让给第三方，并可以利用加速证书获得资金，以帮助将其发明转化为可交付的商品和服务。

人类专利奖于 2012 年 2 月启动，最近在拜登总统签署《2022 年人类专利法 (Patents for Humanity Act of 2022)》

时被编纂为法律。这是 USPTO 给予那些设计改变游戏规则的创新以应对长期发展挑战的专利申请人的最高荣誉。他们的成功故事可以激励其他人利用创新促进人类进步。正在开发或已经开发绿色能源相关技术的利益相关方在提交专利申请后，可提交该奖项的申请。

USPTO 现在正在接受人类专利绿色能源类别的申请。有关申请的更多信息，可访问 USPTO 网站上的人类专利页面。

(编译自 [www.uspto.gov](http://www.uspto.gov))

## 美国版权索赔委员会首次作出裁决

美国版权索赔委员会 (CCB) 于 2022 年 6 月开始运行，目的是为那些到法院起诉不切实际或不合理的版权纠纷提供替代的小额索赔环境。

自运行以来，CCB 已收到 375 起案件，其中许多案件因不合索赔规定、缺乏送达地址、选择退出和自愿撤回而被驳回。

然而，相对较少的案件仍在继续，并有望获得裁决。

2023 年 2 月 28 日，CCB 对一起案件作出了有利于原告的裁决，判付原告 1000 美元的法定损害赔偿。

这个裁决可能让双方都不是很满意，因为没有人得到他们想要的东西。然而，这很好地说明了 CCB 的用途以及它在未来判决中可能的方向。

## 案件背景

大卫·奥本海默（David Oppenheimer）是一名摄影师，他发现自己的一张照片未经其许可就被一位名叫道格拉斯·普鲁顿（Douglas Prutton）的律师用在了网站上。

根据普鲁顿的说法，奥本海默给他发了一封律师函，要求 3 万美元的赔偿。普鲁顿试图还价到 500 美元。2021 年 2 月，奥本海默向联邦法院提起诉讼，但在双方同意后，案件于 2022 年 4 月，即法院开庭前几个月移交至 CCB。

就普鲁顿而言，他从未否认使用该图片。他称，自己的女儿为他创建了一个网站并使用了这张图片。普鲁顿指责奥本海默恶意谈判，是一个多次提起诉讼的人。他基于不洁之手原则（unclean hand）和合理使用原则为自己辩护。

基于这些事实和指控，由 3 名法官组成的合议庭现在已经作出了有利于奥本海默的裁决。

## 合理使用论点

最终裁决读起来很像其他法院的判决。它首先回顾了案件的程序、事实以及普鲁顿的辩护。

在合理使用辩护方面，CCB 强烈反对普鲁顿。合议庭指出，合理使用因素有 4 个，但普鲁顿在他的论点中只谈到了第 4 个因素：使用对潜在市场的影响。

然而，CCB 分析了所有 4 个因素，发现普鲁顿不太可能受到前 3 个因素中的任何一个的影响。照片很有创意，且被

使用在商业网站上。因此，就作品的性质而言，案件对奥本海默有利。普鲁顿使用了整个作品。就使用的数量和实质而言，案件也对奥本海默有利。

关于对潜在市场的影响，普鲁顿辩称，奥本海默从未成功授权该图片的使用，他通过“纠缠”涉嫌侵权者获得了绝大部分的收入。

就奥本海默而言，他无法提供任何证据证明他曾经成功授权过这张照片。

尽管如此，CCB 还是在第 4 个因素上支持了奥本海默。CCB 在裁决中称，尽管奥本海默选择不授权，这件作品仍然存在潜在市场。普鲁顿未能证明他没有损害该潜在市场。

CCB 进一步指出，普鲁顿通过使用图片规避了该市场。

因此，CCB 在合理使用的论点上强烈反对普鲁顿，接着开始处理不洁之手的论点。

### 不洁之手论点

除了合理使用，普鲁顿还辩称奥本海默在此案中手不干净，称他在谈判中既不讲道理，又经常打官司。

然而，CCB 裁定，不洁之手辩护的标准非常高，这种说法非常罕见。CCB 引用以前的判例法发现仅仅经常起诉并不能支持不洁之手辩护。CCB 补充称，不洁之手裁决将禁止类似的权利持有人保护他们的作品。

简单地说，CCB 并没有发现奥本海默的行为上升到不洁

之手的高度，因此驳回了该辩护。

随着普鲁顿的 2 项辩护被驳回，CCB 随后认定他对侵权行为负责，并着手确定损害赔偿的问题。

### 确定损害赔偿

这是案件实际裁决的地方。奥本海默想要大额的法定赔偿，超过 CCB 所能给予的赔偿额度，而普鲁顿则要求将赔偿降至 200 美元，声称自己是无辜的侵权者。

然而，CCB 裁定，没有证据支撑他是无辜的侵权者。奥本海默提供了证据，证明该作品发布的地方至少有一个有版权声明，并且普鲁顿“可以访问”该声明。

因此，无辜的侵权者论断不成立。

CCB 将最低法定损害赔偿设定为 750 美元。

CCB 裁定的规范是在实际损害赔偿和法定损害赔偿之间建立某种关系。然而，奥本海默没有提供任何实际损害的证据。

考虑到这一点，CCB 选择将损害赔偿保持在较低的范围之内。在 CCB 的职权范围内，赔偿额在 750 美元至 1.5 万美元之间。3 名法官中的 2 名选择了 1000 美元的赔偿，第 3 名法官则提出了最低赔偿，即 750 美元。

CCB 已经认定普鲁顿负有责任，故判给奥本海默 1000 美元的赔偿金。

### 对裁定的分析

该裁决不太可能让任何一方完全满意。奥本海默最初要求 3 万美元的赔偿，普鲁顿希望案件被驳回或将赔偿金减少到 200 美元。

尽管该裁决认定普鲁顿负有责任，但可以说对他的影响有限。

原因很简单：毫无疑问，他侵犯了奥本海默的图片的版权。合理使用辩护和不洁之手辩护充其量是“借口”。

简单的事实是，他的网站在没有获得许可的情况下使用了奥本海默的图片。从纯粹的事实角度来看，这是一个非常简单的案例。

使得此案具有争议的是奥本海默的诉讼历史和“版权流氓”指控。这与 CCB 的反对者担心该机构可能成为“版权流氓”的工具相吻合。

一方面，CCB 搁置了关于连续诉讼和激进谈判策略的争论。CCB 拒绝以奥本海默的手不干净为由驳回此案。另一方面，CCB 在实际损害赔偿和法定损害赔偿之间建立了关系，使损害赔偿保持在较低的水平。

这种做法在常规联邦法院也发生过。事实上，奥本海默的案件中至少有 2 起以 750 美元的赔偿额结案，这是最低的法定赔偿金。

但在联邦法院，如果没有判赔律师费和诉讼费，原告很可能会赔钱。即使是小案件也很容易达到数万美金的支出。



通过 CCB, 当事人可以以约 200 美元的总费用提起诉讼。但是, 这要以没有律师费, 也不需要加急版权登记为前提。尽管如此, 即使有快速登记和一些法律帮助, 费用仍然有可能控制在 750 美元或 1000 美元以下。

这是 CCB 的意义所在, 它使得类似案件的审理工作变得切实可行。1000 美元几乎无法进行常规的诉讼。但向 CCB 提出申诉仍然是可行的。

(编译自 [www.plagiarismtoday.com](http://www.plagiarismtoday.com))

## 美国版权所有人呼吁政府立法屏蔽盗版网站

日前, 美国反盗版组织创意未来 (CreativeFuture) 联盟代表电影、电视、音乐和出版行业的公司和个人表示, 希望将盗版网站屏蔽重新列入美国的政治议程。该联盟的首席执行官鲁思·维塔勒 (Ruth Vitale) 认为, 在很多西方国家普遍存在的反盗版措施在美国却不存在, 这令人难以理解。

多年来, 版权所有人尝试了多种措施来遏制网络盗版, 并取得了不同程度的成功。

网站屏蔽已成为了首选的解决方案之一。虽然屏蔽措施并非无懈可击, 但通常的想法是, 这些措施为那些临时的盗版者带来了足够大的障碍, 从而使其选择合法的途径。

在过去十年之初, 这种屏蔽方式是非常有争议的, 特别是在美国。但在其他地方, 这种做法正日益常态化。数十个

国家都有相应的法律或程序上的选择以要求互联网服务提供商屏蔽网站，目前全球已有超过 2 万个网站被屏蔽。

### 美国未建立盗版网站屏蔽制度

美国的娱乐公司是支持屏蔽运动的主要驱动因素，这些运动目前已经遍布所有有人居住的大洲。这可以被看作是一项伟大的成就，但美国却很少出现在网站的屏蔽讨论中——美国缺乏盗版网站屏蔽机制。

这并不是一个小的疏忽，因为美国实际上藏匿了数百万的网络盗版者，比世界上任何其他国家或地区都多。然而，十多年前，美国也是第一个推动主要网站屏蔽立法失败的国家，随之而来的是公众的激烈抗议。

近年来，主要的权利所有人已经慢慢开始把这个问题重新提上政治议程。不久前，维塔勒写给美国《国会山报（The Hill）》一篇专栏文章，呼吁政府采取行动。

创意未来是一个代表 500 多家以版权为业务的公司以及 30 万名在创意行业工作的个人利益的组织。该组织强烈支持制定更严厉的版权法律，包括针对网站屏蔽立法。

维塔勒写道：“尽管我们的创意社区有着悠久的历史，但美国在某种程度上缺乏一种常识和极其有效的反盗版工具：网站屏蔽。现在，我们比以往任何时候都更需要它。”

维塔勒认为，当其他国家采取这些“常识性措施”时，美国却袖手旁观，这是“不可理解的”。

## 无过错禁令

从技术上讲，美国法院已经可以命令中介机构屏蔽网站，这在过去也已经发生过。然而，相关法律并不能完全明确互联网服务提供商是否需要承担责任。这使得屏蔽成为一个复杂的法律问题。

理想情况下，权利所有人希望改变美国的法律框架，以允许其在本土发布这些命令。具体的方案尚未形成，但根据维塔勒的说法，很明显，网站屏蔽计划是有效的。

在适当的司法监管下，法院应该能够要求互联网提供商屏蔽外国的盗版网站，而无需中介机构承担责任。

维塔勒指出：“在实施法院裁决的网站措施的 40 多个国家中，包括加拿大和英国等西方国家，这种网站屏蔽措施已被证明是打击盗版的有效救济措施。”

## 西方国家认可的屏蔽模式

在谷歌和维基百科等科技巨头支持大规模公众抗议后，早期的《禁止网络盗版法案（SOPA）》网站屏蔽立法陷入困境。主要的担忧是，屏蔽最终会导致过度屏蔽和影响核心互联网基础设施的其他问题。

根据维塔勒的说法，这些担忧被夸大了，并且也没有得到证实。在实施网站屏蔽的国家，很少出现问题。

在《经济学人》（The Economist）智库（EIU）最新发布的全球民主状况年度指数中，包括加拿大、澳大利亚和英国

在内的许多允许司法网站屏蔽的国家排名均高于美国。

维塔勒补充道：“这说明了什么？几乎没有证据表明网站屏蔽和言论自由之间存在负相关。”

### 呼吁国会立法

反对者指出，网站屏蔽是威胁言论自由的“滑坡谬误”。此外，这些措施的有效性也受到质疑，因为它们很容易被绕过或规避。

维塔勒对这种观点进行了反驳，并指出，研究表明，网站屏蔽可以减少盗版，增加合法消费。这种方式可能并不完美，但这并不是重点。

他总结道：“现在是时候停止讨论这些反对常识性反盗版工具的过时论点了。保护创意产业一直是两党共同关注的问题，我希望国会两党议员能够很快准备好就网站屏蔽立法进行讨论。”

维塔勒专栏的标题避开了“网站屏蔽”一词，这一事实表明，敏感性仍然存在。然而，在这一点上，完全忽略网站屏蔽问题正变得越来越让人难以接受。

不过，美国政府在此问题上已经有了一些进展。美国参议员汤姆·提利斯（Thom Tillis）此前要求公众分享他们对网站屏蔽的看法。这引发了美国电影协会的一致支持，但也一如既往地遭到了很多人的反对。

（编译自 [torrentfreak.com](http://torrentfreak.com)）

## 格鲁吉亚将成为地理标志全球专题讨论会的东道国

近期，世界知识产权组织（WIPO）决定要在格鲁吉亚举办 2023 年的地理标志全球专题讨论会。具体来讲，今年 6 月 14 日 - 15 日期间，第比利斯将会举办上述会议。届时，来自国际和区域性协会、国际组织、各国政府机构、国家知识产权保护机构、地理标志保护产品生产商协会的代表以及一部分地理标志专家将会出席现场活动。该活动每两年举办一次，此次由格鲁吉亚国家知识产权中心（Sakpatenti）与 WIPO 共同举办。

地理标志全球专题讨论会既是一个全球性的论坛，同时也是可供人们探讨国际与国家地理标志保护制度以及相关挑战、前景和创新的平台。在专题讨论会的框架内，有关各方就一部分与地理标志保护制度有关的问题交换了意见，这些议题包括地理标志对人口经济和社会福利的影响、地理标志在国家战略品牌中的作用等。来自中国、意大利、法国、美国、墨西哥、印度、澳大利亚、格鲁吉亚等国家的多达 250 位嘉宾将会齐聚一堂。此外，WIPO 国家原产地和质量研究所、联合国粮食及农业组织（FAO）、世界旅游组织（UNWTO）和世界贸易组织（WTO）的代表以及欧盟委员会的成员也将出席论坛。讨论会计划就地理标志品牌和营销战略的挑战与机遇等问题展开小组讨论，与会者将会回顾不同国家在地理标志领域中所引入的创新之举。同时，有关

各方还将讨论在发展旅游业的过程中推广地理标志的作用。

根据会议的框架，会议的组织者还会举办一场展览会，以向人们展示 64 件已经在 Sakpatenti 完成注册的格鲁吉亚地理标志。这些地理标志为消费者提供了有关产品原产地以及与原产地相关的独特品质的信息，正是上述独特的环境条件以及当地人民的传统生产知识才让这些产品获得了高质量以及独一无二的品质。

(编译自 [www.sakpatenti.gov.ge](http://www.sakpatenti.gov.ge))

## 格鲁吉亚总理会见该国国家知识产权中心主席

近期，格鲁吉亚总理伊拉克里·加里巴什维利 (Irakli Garibashvili) 与该国国家知识产权中心 (Sakpatenti) 主席索索·乔尔加泽 (Soso Giorgadze) 进行了会面。

会议期间，乔尔加泽向加里巴什维利汇报了由该机构负责实施的各类项目，并介绍了未来的计划。Sakpatenti 致力于在海外为格鲁吉亚的地理标志与原产地名称提供保护。举例来讲，格鲁吉亚已经与摩尔多瓦以及其他一些国家签署了有关相关承认的协定。如此一来，人们仍然可以继续在这些国家中直接开展知识产权的注册工作。

乔尔加泽表示，该局已经启动了一项带薪实习计划，以寻找到合格的工作人员并为其提供培训。该局已经从各所大学中挑选到了一些实习生，这些年轻人之间的竞争也在继续。

乔尔加泽指出，为了保护好版权和相关权，格鲁吉亚采取了非常高效的措施。为此，Sakpatenti 正在与格鲁吉亚议会文化委员会就相关法案的问题展开合作。

除此之外，该局还通过招标程序选定了一家审计工作，该公司会重点研究那些在格鲁吉亚运营的集体管理组织应该如何对版权进行管理的问题。

(编译自 [www.sakpatenti.gov.ge](http://www.sakpatenti.gov.ge))

## 俄罗斯联邦知识产权局介绍 2022 年工作成果

2023 年 3 月 2 日，俄罗斯联邦知识产权局 (Rospatent) 局长尤里·祖博夫 (Yuri Zubov) 主持召开了一场会议。俄罗斯联邦第一副总理安德烈·别洛乌索夫 (Andrey Belousov) 也出席了会议的开幕式。

别洛乌索夫讲道：“在我国发展技术和实现技术主权的进程中，Rospatent 起到了重要的作用。用于衡量技术发展的一个客观指标便是企业的专利活动。得益于在某些技术领域实施的支持性措施，例如外科、疾病仪器诊断、飞机制造与生产技术等，俄罗斯的申请人变得比以往更加积极了。我们在 2023 年的优先任务是创造出可用于提升智力活动成果权利的流动性的工具，并建立起能够以知识产权作为担保的贷款制度。”

俄罗斯联邦经济发展部部长马克西姆·列舍特尼科夫

(Maxim Reshetnikov) 指出：“知识产权与创新事业的发展是企业效率和国家经济可持续性的指标。因此，俄罗斯政府希望加强俄罗斯的技术主权，并确保在关键领域中的领导地位。我们为此奠定了坚实的基础。近些年来，企业投资组合中的无形资产数量几乎翻了一番，每年对知识产权的投资已经达到了 1 万亿卢布。”

在过去的一年中，人们向 Rospatent 提交了近 2.7 万件发明申请。其中，有 70% 的申请是由俄罗斯人提交的。

该局继续致力于数字化转型工作。在所有的知识产权申请中，有 78% 以上的申请是以电子方式提交的。截至去年年底，总共有 14 套信息系统进入到了商业运营阶段，而其中的旗舰 IT 产品，即数字检索平台，也正式上线了。

在已有的 12 份三方协议的框架内，Rospatent 正在协助相关地区推动知识产权事业的发展。得益于此，托木斯克、库兹巴斯、鞑靼斯坦等地区的专利活动均有所增加。

俄罗斯联邦委员会科学、教育和文化委员会主席莉莉亚·葛莫罗娃 (Lilia Gumerova) 提到了 Rospatent 为了推广区域品牌而与各地区开展的互动活动。该局目前已经完成了 300 多件地理标志和原产地名称的注册工作，并在不同的地区举办了 30 多场活动。

葛莫罗娃表示：“同样是在去年，由联邦委员会主席领导的知识产权委员会在萨兰斯克和莫斯科举办了两次会议。



结果，针对那些国家和市政需要使用并且是由不同组织自费且自主创造出的知识产权成果，有关各方就权利人和国家之间的法律关系所带来的问题作出了重要决定。”

Rospatent 将 2023 年及未来发展知识产权市场的任务确认为：创造可用于提升智力活动成果权利流动性的工具；建立以知识产权作为担保的贷款制度；启动可用于研究与开发工作的专家和分析支持机制；在国际层面上保护好俄罗斯开发人员在海外的利益；培训出合格的工作人员；改善税收条件以提高知识产权主题权利的周转率。

出席此次会议的嘉宾还包括：俄罗斯中小企业联合会（OPORA RUSSIA）副总裁兼 Rospatent 公共委员会主席娜塔莉亚·佐洛蒂赫（Natalya Zolotykh）；欧亚专利局（EAPO）局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）；国家杜马科学和高等教育委员会主席谢尔盖·卡比雪夫（Sergey Kabyshev）；莫斯科创业与创新发展司司长阿列克谢·弗森（Alexey Fursin）；以及新西伯利亚州副州长伊琳娜·马努伊洛娃（Irina Manuylova）等。

（编译自 [rospatent.gov.ru](http://rospatent.gov.ru)）

## 英国最高法院听审 DABUS 案中的发明权问题

3 月 2 日，计算机科学家史蒂芬·泰勒（Stephen Thaler）的律师对英国最高法院称，英国专利法已经允许人工智能工

具被命名为发明者。

英国最高法院的 5 名法官组成的合议庭审理的这场法律纠纷的焦点是，将人工智能工具 DABUS 列为发明人的 2 件专利申请是否应获得授权。

上诉案由 DABUS 的创作者泰勒提出。泰勒称这个人工智能系统自主发明了一个食物存储系统。

英国知识产权局（UKIPO）以英国专利法要求发明者为“自然人”或“法人”为由驳回了泰勒的专利申请。

但泰勒的律师对最高法院称，法律只要求申请人确定他们认为真正的发明人是谁。

在此案中一直代表泰勒发言的萨里大学的教授瑞安·阿博特（Ryan Abbott）以及律所合伙人罗伯特·杰汉（Robert Jehan）是泰勒的律师。

律师称，泰勒提出的没有人类发明者的声明满足了英国《专利法》的要求。

曾经的知识产权大律师、现在的大法官大卫·基钦（David Kitchen）反复提问律师为何泰勒不将自己列为发明人，这样可能意味着专利能获得授权。

阿博特回复称，泰勒将自己列为发明人是不诚实的，因为他不是英国法律上所定义的技术的实际设计者。

他称：“对某些人来说可能是顽固不化，对其他人而言这只是泰勒在陈述他的科学信念，即没有发明者。”

UKIPO 的常务律师斯图尔特·巴兰（Stuart Baran）称，泰勒的许多论点涉及他认为法律应该是什么，而不是法规要求什么。

他称：“议会慎之又慎地将其法规集中在自然人身上。”

托比·邦德（Toby Bond）是出席庭审的观察员之一。

他在庭外对《知识产权管理》杂志称，这些争论涉及专利制度目的的基本点。

他表示：“大法官们清楚地了解到他们必须作出的决定的重要性。”

庭审已经结束，目前正在等待裁决。

（编译自 [www.managingip.com](http://www.managingip.com)）

## 挪威新商标法生效后注册黑白商标不再保护其他颜色

如果相关各方有在挪威注册黑白图形商标（如标志或装置）的需求，那么可能需要在该国《商标法案》生效之前迅速采取行动。根据挪威知识产权局官网的通知，该法案的最新修订版本将于 2023 年 4 月底前公布。

### 挪威新《商标法案》

几年前，挪威政府批准了一项新的《商标法案》，其部分目的是使该国的商标法与整个欧洲的惯例保持一致。然而，一些技术上的困难导致了该法案的实施被严重延迟。不过，现在看来，挪威工业产权局（Patentstyret）正在积极准备以使

该法案尽快生效。

该法案承诺对挪威的商标法进行一系列修订，包括：

- 对可作为驳回理由的恶意条款进行更新；
- 取消对图形表示的要求，这可能有助于视频或声音商标的注册；以及
- 在针对旧商标的异议、撤销和侵权案件中引入缺乏真实使用或使用证明的辩护。

但是，需要特别注意的一项修改——关于取消对已注册的黑白商标的所有颜色的广泛保护——可能需要商标所有人和寻求在挪威注册的相关方采取紧急行动。根据法案相关条款，自生效之日起，该国对黑白商标的保护范围将仅限于商标中表示的颜色，而不是所有颜色。

### 修改的前奏

欧洲商标和外观设计网络(ETMDN)融合计划 4(CP4)——2014 年欧洲各国就法律、解读和惯例的协调进行的讨论——就仅评估和注册（经批准）商标申请中所采用的颜色或颜色组合的共同实践达成了一致。采用这一实践要求仅保护黑白商标中的两种颜色。挪威选择不实施 CP4 的方法，因为它与现行的挪威最高法院判例法（1932 年的 *English Crown* 判例和 1992 年的 *Spendrup* 判例）有所不同，后者明确规定，黑白商标可保护所有的颜色形式。

然而，继 CP4 的讨论和欧洲 C-252/12 *Specsaver* 判例法

之后，修改挪威《商标法》的立法历史中也承认了挪威即将成为《商标法新加坡条约》签署国。该条约已于 2023 年 3 月 1 日在挪威生效，并且规定了如果申请人希望将颜色作为商标的特定特征加以保护，则必须在申请书中予以说明。

### **对商标所有人和希望注册者的影响**

目前，在挪威注册的任何黑白商标或指定挪威的注册日期或后续指定日期在生效日期之前的国际商标都将获得所有颜色的保护。在此日期之后，经修订的《商标法》将使挪威的商标法与 CP4、欧洲大部分地区以及《商标法新加坡条约》保持一致，从而结束该国对黑白商标的所有颜色形式的全面保护。

这一变化将使挪威的黑白商标所有人以及那些有兴趣注册此类商标的人不得不考虑许多因素，并且需要与挪威的商标律师进行讨论。

对于尚未注册商标的品牌所有人来说，如果某一特定颜色是其品牌的识别标识，或者其品牌的商标在没有特定颜色的情况下缺乏独特性，那么注册黑白商标可能会对其长期的知识产权和品牌战略产生反作用。

对于许多商标所有人来说，现在也是考虑他们目前的商标覆盖范围是否能为他们的需求提供足够保护的时候了，因为变化马上就要到来了。

(编译自 [www.worldtrademarkreview.com](http://www.worldtrademarkreview.com))

## 韩国在 2022 年国际专利申请排名中名列第 4 位

2022 年，来自韩国的申请人根据世界知识产权组织（WIPO）《专利合作条约》（PCT）提交的申请在全球排名第 4。

根据韩国知识产权局（KIPO）的数据，2022 年全球共有 27.81 万件 PCT 申请，较上年增长 0.3%。

韩国有 22012 件申请，同比增长 6.2%，连续 3 年位居第 4。

三星电子是全球第 2 多产的公司，有 4387 件申请。现代汽车排名第 5，LG 电子排名第 9。

华为和其他中国实体的申请连续第 4 年位居榜首，共有 7 万余件申请，其次是美国（59056 件）和日本（50345 件）。

（编译自 [world.kbs.co.kr](http://world.kbs.co.kr)）

## 萨尔瓦多国家注册中心与本国高校签署和合作协议

近期，萨尔瓦多国家注册中心（CNR）执行主任卡米洛·特里格罗斯（Camilo Trigueros）与本国的东方大学校长佩德罗·阿里埃塔·维加（Pedro Arieta Vega）签署了一份合作协议。这份协议可以看成是 CNR 技术与创新支持中心（TISC）网络与高等教育机构共同开展工作的重要组成部分。

这份协议将落实 CNR 与政府作出的承诺，即提高学生社区、高等教育中心的教师与研究人员的知识产权知识储备

水平，同时借此来推动创新事业的发展，激励人们使用这些成果来为本国的经济增长作出贡献。

值得一提的是，其中的 MARCATON 项目旨在令创业部门在创建品牌的过程中受益。同时，该项目还会就“用于在市场上打造出值得信赖且独特的标志的标准”以及“可以在商业层面上提供优势的知识产权”等议题为企业家和学生提供知识产权培训。该项目在过去 2 年中得到了执行。

目前，东方大学也成为了该项目的成员。此举让这所大学成为了其他高等教育机构的标杆，以及少数几所使用专利制度并提交了实用新型申请的大学之一。而且，借此机会，东方大学也可以在短时间内成为来自学术界的第一个拥有国家专利的大学。

两家机构的负责人对于协议的签署均感到非常高兴。

(编译自 [www.cnr.gov.sv](http://www.cnr.gov.sv))

## 莱索托法律部举办知识产权政策研讨会

2023 年 2 月 20 日，莱索托关于制定国家知识产权政策与战略 (NIPPS) 的首次会议开幕，此次会议由来自博茨瓦纳的世界知识产权组织 (WIPO) 的专家组牵头，于 3 月 3 日闭幕。

专家组于 2 月 17 日抵达莱索托，其工作包括为莱索托制定 NIPPS 以及强化知识产权保护立法框架提供技术援助。

在此之前，莱索托政府向 WIPO 发出过援助请求。

专家组与莱索托注册总局以及国家工作组协作，与莱索托全国的利益相关方进行了磋商，目的是确定和解决最终将纳入 NIPPS 的问题。此次会议的重点领域包括政策、知识产权管理、知识产权产生、保护和商业化、知识产权教育、培训和意识、基于版权和知识产权的执法。

媒体部门于 2 月 24 日作为版权行业的主要利益相关方参与了磋商。

莫克西·帕利姆 (Moeketsi Palime) 代表司法、法律和议会事务部下属的注册总局发言时指出，他们确实与 WIPO 进行了接洽，希望 WIPO 在莱索托制定立法这一关键领域提供知识和专长援助。

知识产权政策旨在保护莱索托艺术家和创意人员的作品，通过商业化增加其国内生产总值 (GDP)。

WIPO 顾问巴图西·莱索洛贝 (Bathusi Lesolobe) 表示，莱索托政府在 2022 年赋予了 WIPO 这项任务。莱索洛贝称，这是一个由 3 部分组成的任务，第一阶段是对莱索托知识产权政策现状的桌面研究。

第二阶段是与全国各地的不同利益相关方进行磋商，包括艺术家、媒体公司、出版社和制定政策的各大组织。最后的磋商将是一个为期 2 天的多方利益相关方研讨会，目的是验证从各种磋商中收集到的结论。



第三阶段也是最后阶段，将在多方利益相关方批准政策制定之后进行。如此一来，知识产权政策的初稿预计将在 5 月定稿。

在介绍该团队迄今为止所做的研究结果时，莱索洛贝称，他们编制的报告显示，莱索托的艺术和文化产业有很大的潜力。该行业正在培养许多才华横溢的莱索托人，其中一些人在国际上得到了认可。

报告进一步表明，莱索托尚未签署一些国际条约，否则这些条约将有助于该行业比现在更好地发展。这些条约包括《保护视听表演北京条约》《世界知识产权组织版权条约》以及《世界知识产权组织表演和录音制品条约》。

在保护传统知识和民间文艺表现形式的国际法律方面，莱索托尚未签署《保护传统知识和民间文学艺术表现形式的斯瓦科普蒙德议定书》，但该国是非洲地区知识产权组织（ARIPO）的成员。

NIPPS 将以现有的国家政策和战略为指导，其中包括莱索托国家远景和莱索托国家战略发展计划二。

在寻找该领域的经济贡献及其对该国 GDP 的贡献时，WIPO 顾问找不到具体证据。然而，他们发现的信息表明，创意部门在国民经济中的贡献很大。

莱索洛贝指出，在莱索托对创意产业的数据进行收集、分析和报告似乎存在着局限，因此他们很难找到该领域的经

济贡献等信息。

他表示：“这并不是说这些信息不存在。它存在于该国的机构内部和创意人员手中，但不幸的是，它并没有以能够进行国家数据统计的方式进行集体包装和分发。”莱索洛贝敦促创意人员以可扩展的方式更好地打包他们的数据，因为这样可以告知政府和投资者创意领域的重要性。

沮丧的时装设计师莫萨迈·莫洛科（Motsamai Moloko）表示，创意部门早就应该有相应的法律和政策保护了。缺乏保护使得创意人员和艺术家受到限制，大多数人已离开该国去寻找更好的地方。

（编译自 [informativenews.co.ls](http://informativenews.co.ls)）