

知识产权每周 国际快讯

2023 年第 7 期（总第 177 期）

中国保护知识产权网

2023年2月23日

目 录

欧盟《2023 年单一市场年度报告》：单一市场的成功故事	3
多行业协会要求欧盟政策制定者暂停《数据法案》	6
泛欧印章青年专业人才培养计划扩大合作大学网络.....	8
美国知识产权协调中心与国家橄榄球联盟合作打假.....	10
ChatGPT——人工智能领域的知识产权策略	13
欧亚专利局局长认为俄罗斯的专利体系具有发展潜力.....	19

俄工业产权研究院在印介绍知识产权局的数字服务.....	22
菲律宾知识产权局发布经修订的商标条例.....	24
菲律宾知识产权局与法学教育委员会签署协议.....	26
菲律宾销毁假冒云斯顿香烟	29
澳大利亚为方便用户进入专利申请国家阶段升级在线服务	31
澳大利亚：尽管 97%的人使用合法来源 但盗版行为“令人不安”	32
新加坡启动无形资产知识产权指导计划试点.....	38
日本丰田挺进知识产权所有者协会专利排行榜前五名.....	39
坦桑尼亚公司与知名珠宝品牌蒂芙尼之间的商标之争.....	41
在网络安全创新方面处于领先地位的国家、公司和行业...	44

欧盟《2023 年单一市场年度报告》：单一市场的成功故事

如今，人们可以想象得到，在欧盟经营的一家小企业能够进入一个拥有近 4.5 亿消费者的市场，并且不必支付关税或处理大多数贸易壁垒。而对于打算在单一市场内销售其商品或服务的企业来说，保护其品牌、外观设计、发明或其他知识产权的过程变得越来越简单，限制也越来越少。

然而，在欧盟“单一市场”成立 30 周年之际，人们应该记住一点——它并不总是这样，这一点非常重要。在单一市场形成之前，企业、设计师和创新者不得不面对着欧洲零碎分散、各不相同的知识产权制度，而他们几乎无法确定在一个成员国注册的知识产权在另一个成员国中能否被接受。

历史回顾

在 1987 年签署《单一法案》和 1992 年 2 月 7 日签署《马斯特里赫特条约》之后，“单一市场”于 1993 年 1 月 1 日正式成立。该制度成功地消除了商品、服务、劳动力和资本流动间的障碍，同时为欧洲数百万企业和消费者提供了无数机会。在“单一市场”的概念形成之时，知识产权对实现这一进程的重要性已经十分明确。1985 年的一份题为《完善内部市场》的白皮书指出，知识产权法的差异对欧洲共同体内部贸易和“企业将共同市场视为其经济活动的单一环境的能力”产生了直接的和负面的影响。

该文件强调了就共同体商标和统一成员国商标法的提案作出决定的第一个必要的步骤。这份白皮书设想了这些提案带来的巨大好处——新的市场将向欧洲企业开放，使它们能够通过单一申请获得一个能够覆盖所有成员国的商标。这个过程的一个必要部分是：欧盟委员会关于建立新的“共同体商标局”的提案。

不过，在那时，欧洲企业仍需等待几年的时间才能看到这一提案的实现。然而，在单一市场成立一年后，欧盟知识产权局(EUIPO)于1994年在西班牙的阿利坎特诞生。当时，该机构的名称是内部市场协调局。

EUIPO——单一市场的成功故事

单一市场的影响在 EUIPO 的工作及其建立为欧盟企业带来的众多优势中得以体现。通过确保知识产权（如商标、设计和专利）的创造者和所有者能够在整个欧盟范围内保护他们的作品并从中获利，知识产权制度在创建单一市场方面发挥了重要作用。EUIPO、欧盟商标（EUTM）和注册共同体外观设计（RCD）是主要的成功示例。欧盟通过允许企业通过一个申请在欧盟各国注册其知识产权，实现了消除企业壁垒的最初愿景。现在，每年大约有 15 万个商标和 8 万多个外观设计注册。

此外，各成员国知识产权法律的日益协调降低了混乱性，增加了确定性，使企业更容易在欧盟实现蓬勃发展。EUIPO

一直是这个协调过程中不可或缺的一部分，有助于为在单一市场运营的企业创造一个公平的竞争环境，鼓励创新，并为欧洲内部和外部的企业和公民增加知识产权价值。

最近发布的《2023 年单一市场年度报告》强调了 EUIPO 的这些努力。欧盟委员会在报告中强调，知识产权是单一市场运行良好的关键推动因素之一，并赞扬了 EUIPO 在单一市场成立 30 年来在知识产权保护方面起到的重要作用。目前，一项计划于 2023 年 6 月 1 日开始的、旨在建立统一专利制度的广泛工作将为欧洲创新者提供保护其知识产权的新工具，从而进一步加强单一市场。通过所有参与国的统一保护，单一市场将为创新者提供巨大的成本优势，并减轻行政负担。虽然 EUIPO 没有直接参与统一专利制度的制定，但它指出了在整个欧盟范围内进一步协调知识产权法律的持续需求。

“欧盟的基石”

在 1985 年至 1995 年间担任欧盟委员会主席的雅克·德洛尔（Jacques Delors）将单一市场称为“欧盟的基石”。回顾该法律框架实施以来的 30 年，以及它给欧洲企业和公民带来的巨大利益，德洛尔的描述可以说比以往任何时候都更加贴切。

然而，同样重要的是要牢记，在为整个欧盟的企业消除障碍方面仍有许多工作要做。事实上，用内部市场专员蒂埃里·布雷顿（Thierry Breton）的话来说：“单一市场不仅仅

是一个法律框架，或者说是一个真正的市场。我们需要不断地保护、改进和重塑这一强大的资产。”

EUIPO 一直在这项任务的前沿，多年来，其使命不断升级，以反映欧洲企业不断变化的需求。如今，这不仅包括 EUTM 和 RCD 的管理，还包括了地理标志，以及为商业和中小企业提供的有价值的支持和指导，特别是通过其中小企业基金提供的服务。在国际层面，EUIPO 与国际、国家和地区的知识产权局合作，以在全球范围内完善知识产权系统，造福用户和权利所有人。

展望未来，EUIPO 指出其会继续专注于加强单一市场，提供高效和现代化的知识产权系统，消除欧盟各成员之间的技术和法律瓶颈，并为商业、中小企业、企业家和公民提供法律确定性和保护。

(编译自 euipo.europa.eu)

多行业协会要求欧盟政策制定者暂停《数据法案》

在 2023 年 2 月 1 日发表的一份联合声明中，30 个行业协会一同敦促《数据法案 (Data Act)》的共同立法者要避免这项新法案“一跃跌入未知的风险之中”。

《数据法案》是一项具有里程碑意义的法律举措，旨在对数据的访问、共享和传输方式进行规范。欧洲议会和部长理事会目前正处于正式确定其对该法案立场的程序中，以期

最早在今年 3 月启动机构间谈判，即人们所熟知的三方会谈。

然而，对于数字欧洲(Digital Europe)、商业欧洲(Business Europe)和欧洲技术联盟(European Tech Alliance)等行业组织而言，联合立法者的行动进展过快，没有充分考虑到该法案可能对欧洲公司以数据驱动的商业模式产生的潜在影响。

联合声明中写道：“在打开‘潘多拉魔盒’之前，《数据法案》的规则需要在现实世界的市场条件下进行试验和测试，以确保它们能够适用于欧洲企业。”该声明强调，在经济动荡和能源价格创纪录高企的时期，相关行业需要的是稳定，而不是额外的不确定性。

引起关注的原因

当一个组织被要求与第三方共享数据时，企业代表最关心的似乎是如何保护商业机密，特别是如何在实践中有效实施保障措施。

缺乏明确性是另一个敏感问题，因为这些行业协会认为，新法案应在数据共享方面提供法律上的确定性，并可区分何时与消费者或公司共享数据。

该声明提到的其他问题包括需要严格限制企业对政府(B2G)的数据请求，促进云计算的应用，并避免在国际数据流动中引入被认为对欧洲公司在外国市场运营至关重要的障碍。

灵活性与公平性

最后，该声明的签署方希望新的数据法能赋予公司在谈判合同条款方面的更大的灵活性，特别是在就相关补偿达成一致方面，以便能够“找到互利的数据驱动关系”。

《数据法案》允许必须与另一家企业共享数据的公司协商补偿方案，以支付技术成本及保证金。但是，如果接收公司是中小型企业，保证金则不适用。

此外，该法案还包含一项“公平审查”，以防止单方面强加合同条款，立法者和各成员国都已将这项措施扩展到所有合同安排中。

对于欧洲数字中小企业联盟秘书长塞巴斯蒂亚诺·托法莱蒂 (Sebastiano Toffaletti) 来说，这些条款重要的保障措施，可以使谈判变得更加公平。

托法莱蒂向媒体《欧洲动态》(EURACTIV) 表示：“合同谈判的灵活性最终可能会有利于拥有强大谈判能力的大型参与者。这就是为什么中小企业将从禁止特定条款和示范合同条款中受益的原因。”

(编译自 www.euractiv.com)

泛欧印章青年专业人才培养计划扩大合作大学网络

日前，欧洲专利局 (EPO) 和欧盟知识产权局 (EUIPO) 已经与挪威北极大学 (UiT) 签署了一项谅解备忘录。这使得

UiT 成为了每年为 EPO 泛欧印章青年专业人才培养计划推荐优秀候选人的大学网络的第 110 位成员。近年来，该计划合作的大学的数量增加了 1 倍多，从 2019 年的 40 多个网络成员增加到今天的 110 多个。

这种伙伴关系的增长是根据 EPO 的《2023 年战略计划（SP2023）》的安排实现的。它进一步提高了该计划的知名度以及对具有科学和工程、信息技术、法律、工商管理、经济和国际关系专业背景的年轻毕业生的吸引力，因为他们会在技术创新和科学进步的最前沿寻求初期的就业机会。

欧洲主要的知识产权人才发展计划之一

自 2015 年以来，由 EPO 和 EUIPO 联合实施的泛欧印章计划，已牢固地确立了其作为欧洲主要知识产权人才发展计划的地位。目前有近 1000 名该计划的学员在 EPO 和 / 或 EUIPO 工作。根据 SP2023 和对社会责任的承诺，EPO 升级了为年轻毕业生提供的服务——泛欧印章青年专业人才培养计划现在允许他们在通过选拔程序后将其在该局的任期从 1 年延长至 3 年；此外，该计划将于 9 月扩展至所有 EPO 的分支机构。

2023 / 2024 年版泛欧洲印章青年专业人才培养计划的申请程序现已开始。EPO 每年都会挑选出优秀的申请人，以期在 9 月份迎接来自 39 个成员国的新的参与者。

促进包容性并将知识产权教育纳入大学课程

迄今为止，已有 500 多名年轻毕业生获得了在 EPO 工作的机会，该计划也有助于使 EPO 成为一个真正多元化和充满活力的欧洲组织。例如，2022 年，58% 的成功候选人是女性，这对将更多女性带入科学、技术、工程、数学（STEM）学科的职业生涯作出了重要贡献，同时促进了允许女性平等参与的欧洲知识产权和创新文化的发展。

此外，为了帮助大学生更好地理解知识产权的重要性，EPO 正在为合作机构提供新的模块化的知识产权教育框架。该框架是由 EPO 的欧洲专利学院开发的，作为泛欧印章计划的一部分，该框架将帮助大学引入知识产权课程和模块，从而将知识产权教育有效地纳入现有的科学和技术课程之中。

（编译自 www.epo.org）

美国知识产权协调中心与国家橄榄球联盟合作打假

美国国家知识产权协调中心（IPR 中心）在与美国国家橄榄球联盟（NFL）举行的联合新闻发布会上宣布查获了大约 18 万件与体育有关的假冒产品，价值约为 2270 万美元。

“团队合作行动（Operation Team Player）”是 IPR 中心和美国所有主要体育联盟正在开展的年度举措，目的是防止假冒的体育相关商品和服装在备受瞩目的体育赛事开赛之

前到达球迷手中。上述查获行动正是其中的一部分。

IPR 中心主任詹姆斯·曼库索 (James Mancuso) 表示：“由于与主要的体育联盟、国土安全调查局 (HSI) 以及美国海关和边境保护局 (CBP) 合作，‘团队合作行动’已成为联邦政府最大的反假冒举措，目的是打击知识产权窃取并防止假冒商品流入体育迷手中。”

NFL 法律事务高级副总裁多洛雷斯·迪贝拉 (Dolores DiBella) 指出：“通过与 IPR 中心、HSI、CBP 和菲尼克斯地区的执法部门合作，NFL 保护球迷不受假冒活动影响的工作取得了巨大的成功。球迷们在整个赛季中寻求真实的 NFL 体验。”

菲尼克斯警察局的布莱恩·里姆萨 (Brian Rimsza) 说道：“亚利桑那州的商标法禁止商标假冒，这意味着非法制造的物品将被查封，销售这些物品的人将被逮捕。”

自 2008 年以来，IPR 中心一直带头与公共和私营部门合作调查在线市场、跳蚤市场、实体店和街头小贩在超级碗前 1 周出售假冒体育用品的情况。

无论是球迷花血汗钱购买假球衣，还是小企业失去重要的销量，知识产权窃取都是真正的犯罪。

以下是体育迷在购物时要记住的一些提示，以避免被骗：

- 只在值得信赖的零售地点购物，而不是从街头小贩、跳蚤市场或其他可疑来源购买商品。

- 网上购物时要小心。如果一笔交易看起来好得令人难以置信，那么它可能不是真的。犯罪分子经常在其网站上使用合法的产品照片，而销售的是欺诈性产品。

- 消费者在从不熟悉的在线卖家那里购买昂贵的商品之前应谨慎行事。从信誉良好的授权经销商处购买商品有助于确保交易安全，这些经销商会负责任地处理问题。

- 注意服装上的标签撕裂情况以及质量差、缝合马虎或不规则的标记。

- 检查在线银行对账单。保留购买记录和确认页的副本，并将其与银行对账单进行比较。如有差异，消费者应立即举报。

20 多年来，IPR 中心一直带头参与政府打击全球知识产权窃取和执行贸易法的工作。IPR 中心由联邦机构、国际执法部门、学术界、私营部门合作伙伴和行业专家组成，负责制定计划、协调执法行动、共享与知识产权盗窃和贸易欺诈有关的信息，并在监管假冒商品的销售和分销方面发挥作用。

在 2022 财年，IPR 中心及其合作伙伴在入境口岸查获假冒商品超过 2.2 万批次，价值约 40 亿美元，并对网站、社交媒体、零售店和快闪店上假冒商品的销售和分销进行了监管。

(编译自 www.iprcenter.gov)

ChatGPT——人工智能领域的知识产权策略

简介

ChatGPT 和其他大型语言模型能够生成类似人类创作的文本，这引发了关于其对知识产权潜在影响的担忧。具体而言，人们会担心这些模型可能被用于制作欺诈或侵权内容，例如抄袭的文字作品或经篡改的音频或视频。此外，生成的内容有可能被冒充来自某一个人或组织，可能损害其声誉或侵犯其公共形象权。这些担忧突出表明了进一步开展研究和进行规范以解决语言模型对知识产权的潜在影响的必要性。

背景

实际上，本文简介部分的原文是由 ChatGPT 撰写的。正如许多人现在想知道的，ChatGPT 因其具有类似人类的对话能力以及为大学生撰写整篇文章的能力而成为头条新闻。

ChatGPT 是人工智能研究实验室 OpenAI 的测试版产品。OpenAI 成立于 2015 年，是一家位于加利福尼亚州旧金山的公司。该公司最初由一家盈利性分支机构 OpenAI LP 及其母公司 OpenAI Inc. 组成。该公司后来被重组为一家有利润上限的“盈利性”公司，将其利润限制设定为任何投资的 100 倍。

虽然 OpenAI 的既定目标是以造福人类的方式促进和发展友好的人工智能，但现实是它也是企业的一项业务。预计到 2024 年，OpenAI 的收入将达到 10 亿美元，显而易见的问题是，OpenAI 是如何盈利的？部分答案可以通过查看其知识

产权策略来找到，即 OpenAI 计划如何开发、获取和利用知识产权。

从对公开信息的粗略分析来看，OpenAI 似乎正在用专利和商业秘密保护其部分技术，同时将其余部分开源。如果执行得当，那么这种方法可以支撑 OpenAI 的业务，并为知识产权和商业战略紧密联系提供一个很好的示例。OpenAI 正在利用其知识产权创造收入（例如与微软合作），同时利用其开源内容在用户中创造商誉和良好的声誉。这种使用开放性和排他性知识产权资产的混合策略是一些人工智能公司发现的有益策略。

OpenAI 的知识产权资产组合

专利资产

OpenAI 目前拥有一项已颁发的美国专利和一项已公开的美国专利申请。然而，他们可能还有其他未发布的专利申请。

OpenAI 已获得的专利（美国专利号 11521611）涉及一种用于确定多方对话中问题的答复的方法，包括接收具有多个非结构化自然语言节点的多方对话。OpenAI 的专利申请（美国专利申请号 17/152338）披露了一种能够自动生成对传入的自然语言通信信息的建议性回复的设备，该设备包括一个分类器和一个生成性自然语言模型。

专利和商业秘密保护这两种资产之间的共同点是，它们

撰写的目的是保护计算机实现（或人工智能实现）的过程，这些过程涉及自然语言通信信息解析或使用语言模型生成回复。这可以被认为是驱动 OpenAI 技术发展的“引擎”。这与语言模型和人工智能训练集不同，这二者可以被视为辅助 OpenAI 技术的“燃料”，更适合使用商业秘密保护。

商业秘密

虽然“OpenAI”这个名字表明该公司的信息是透明的，但事实并非如此。OpenAI 可能会使用商业机密来保护其专利中未涵盖的专有信息。这是因为专利不能用于保护人工智能的某些方面。具体来说，它们不能保护数据编译，例如人工智能训练集、程序员对源代码的某种表达方式或其他可能提供竞争优势的专有信息。

商业秘密可以用来应对这一挑战。例如，OpenAI 的商业秘密可能包括：训练集、数据输出和其他数据；神经网络，包括模块化网络结构和单个模块；学习、反向传播和其他算法，这些算法可以使其在竞争中获得竞争优势。

OpenAI 和开源代码

OpenAI 还提供了一些开源代码。例如，OpenAI 的 Jukebox 是一种开源算法，可以生成带有人声的音乐。以开源形式提供软件可以带来商业利益，推动创新，并有助于进行更广泛的知识共享。然而，人工智能的创新者应该明白，开源软件是有限制的。虽然开源代码的软件对公众免费，但免

费并不是指成本，而是指被许可方所获得的使用的自由。被作为开源代码许可的软件意味着被许可方可以使用、修改、增强和分享软件，并提供对所需源代码的访问权限。

鉴于开源软件许可的多样性，人工智能开发人员应确保他们了解那些与使用每种许可相关的权利和责任。虽然在开源软件许可下提供或使用软件有其优势，但有效的知识产权策略将确保不会披露超过要求提供的信息。

知识产权风险管理

OpenAI 以及任何其他计划对基于人工智能创新采取分层方法的公司，都需要考虑与其知识产权相关的各种问题，特别是在风险管理方面。OpenAI 的知识产权策略的某些要素可能无法从公开的信息中收集到，例如，OpenAI 的知识产权风险识别和缓解策略。虽然这些要素可能无法确定，但如发明人 / 作者身份和版权侵权等问题很可能正在考虑之中。

发明人 / 作者

开发面向最终用户的产品的人工智能公司必须考虑谁可以保留对其产品输出的权利。例如，OpenAI 的使用条款将其在输出中的所有权利、所有权和利益转让给提供输入的用户，前提是用户遵守使用条款。这可能会给 OpenAI 带来问题，因为在许多国家，人工智能是否可以被授予作者身份或被指定为发明人尚不明确。这也可能会对用户造成困扰，因为在许多司法管辖区，转让目前可能不包括主张或申请此类

输出的专利或版权保护的能力。

而使这个问题变得更加复杂的是，其他 ChatGPT 用户也可能缩小转让范围。例如，OpenAI 的使用条款政策指出，由于机器学习的性质，用户可能会从 ChatGPT 收到相同或相似的输出，因此这种转让的输出不包括呈现给其他 ChatGPT 用户的结果。这引发了几个问题，包括原始所有权（如果这些权利可是用的）——这种所有权可能会随着时间的推移而被削弱以及未来使用权的不明确。

版权侵权

版权侵权是人工智能开发人员应该注意的另一个问题。就目前的情况而言，如何根据版权法处理人工智能的输入和输出尚不清楚。当人工智能参与创作基于文本的作品（或艺术作品）时，它可能会使拥有人工智能的公司和 / 或使用人工智能的人面临因侵犯版权而被起诉的可能性。例如，基于受版权保护的材料训练的大型语言模型（如 ChatGPT）可能会导致的问题是，该模型在向用户提供答复时过度借鉴他人的作品。这可能会违反《版权法》规定的复制权，并导致卷入侵权诉讼。事实上，此类案件已经开始被提交至法院。例如，美国盖蒂图片社（Getty Images）已经对人工智能公司 StabilityAI 提起诉讼，称其人工智能艺术工具将人类创作的受版权保护的图像用于训练数据。

结论

当被问及知识产权在人工智能领域是否重要时，ChatGPT 公司表示：

“是的，知识产权是人工智能领域的一个重要因素。人工智能技术通常基于复杂的算法和软件，这些算法和软件受到专利和版权的保护。通过保护知识产权，公司可以保护其人工智能发明，并阻止他人未经许可复制或使用时技术。此外，专利可以通过将技术许可给他人来创造收入。”

ChatGPT 的回应没错，但如何处理商业秘密、开放源代码和知识产权风险呢？不能忽视的一个事实是，利用开源软件的基于人工智能的公司如果想要盈利，就不能泄露所有的秘密。因此，采用分层方法的知识产权策略——由公司决定哪些创新应获得专利，哪些创新应作为商业机密——具有显著的优势。

此外，以文本和艺术生成器等人工智能创新为业务的公司将希望确保能拥有一个强大且经过深思熟虑的知识产权风险缓解计划。随着法律不断进步以应对人工智能的发展，企业应定期审查其知识产权战略。现实是，知识产权无处不在，在当今的知识经济中则变得越来越有价值。保护人工智能创新也不例外。

（编译自 www.lexology.com）

欧亚专利局局长认为俄罗斯的专利体系具有发展潜力

2023年2月14日，欧亚专利局（EAPO）局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）出席了一场在塔斯社新闻中心举办的新闻发布会。俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）和 Gorodissky & Partners 律师事务所的专利业务负责人尤里·库兹涅佐夫（Yuri Kuznetsov）也参加了会议。伊夫利耶夫总结了 EAPO 在 2022 年的工作，并概述了欧亚知识产权体系的未来发展方向。

伊夫利耶夫称 2022 年是该局富有成效的一年。EAPO 总共收到了 3731 件欧亚发明专利申请，这一数据比前十年的总和都要多。在俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）与 FIPS 的协助下，EAPO 与来自欧亚专利组织成员国的阿塞拜疆知识产权局都已开始受理那些带有要求获得保护的主题的 3D 模型的申请。

此外，EAPO 目前已采用电子的形式来授予专利权，并开始发挥出国际检索机构的作用。这一切让 EAPO 能够为那些试图在全球范围内提交发明专利申请的欧亚地区申请人提供“一站式的服务”。通过与各国专利局开展合作，EAPO 启动了该局系统与服务的规模化数字化转型工作。在完成上述工作之后，EAPO 系统的用户们将会在开展检索，与专利局进行互动，提交申请和支付费用时体验到一种更加便捷的服务。

伊夫利耶夫讲道：“去年，我们针对欧亚专利体系的发展问题提出了新的战略方向。他们设想为 EAPO 的成员国打造一个有关信息以及专家的共同空间，即对我们的信息资源、数字服务以及审查方法进行整合。我们认为有必要引入新的知识产权主题，例如欧亚商标和欧亚实用新型，并在知识产权领域中创建一个单一的欧亚管辖区。对于要进入欧亚地区和全球市场的中小型企业来讲，这些措施尤为重要。”

在谈到该局其他的项目时，EAPO 局长指出该局在 2 月 20 日到 23 日之间参加了世界知识产权论坛（举办地点是班加罗尔），并在 2 月 17 日到 19 日期间参加了全球知识产权大会（举办地点是果阿）。在参加上述活动期间，EAPO 与印度商业界以及印度知识产权局举办了会议并进行了会谈。在这个生物技术产业和信息技术行业飞速发展的国家中，EAPO 向所有论坛的参与者介绍了欧亚专利体系的优势所在。

当被问到有关欧亚知识产权保护体系与其他国家专利局之间可能存在的竞争问题时，伊夫利耶夫指出，对于来自于世界各个角落的申请人、发明人、商业人士或者研发人员来讲，同时出现多个体系是一件好事。他们可以选择如何以及在哪个司法管辖区来保护自己的权利。这完全取决于他们未来的计划，即完全在一个国家的市场或在几个国家的市场上充分使用其知识产权并将其商业化。

尼瑞丁指出，在 EAPO 和该院开展的联合项目中，有一

些聚焦先进技术的专家实习和专业再培训项目。由 FIPS 专家团队开展的合作将来自全部技术领域的 800 名专家、该院的科学与教育中心、EAPO 以及 EAPO 成员国的国家机构凝聚在了一起，并会在 2023 年继续进行。

尼瑞丁讲道：“俄罗斯联邦正在采取一系列的措施来实现其技术主权。我们会从知识主权和创造新技术路线的角度来看待问题。FIPS 已做好审查更多专利申请的准备。实际上，这些申请是否由 Rospatent 或者 EAPO 来进行审查并不是那么重要。重要的是，这些技术解决方案在俄罗斯联邦的境内可以得到保护。”

作为欧亚专利律师的代表，库兹涅佐夫指出 EAPO 目前正在进行着高强度的改革，并强调该局选择的发展方向得到了有关各方的支持。此外，会议还提到了要扩大知识产权主题清单、建立欧亚争端审议体系、形成知识产权领域中的专家与从业人员共同空间等需求。

库兹涅佐夫总结道：“现如今，各家专利局需要不断思考有关未来的问题。这是他们的主要任务，也是他们的目的。他们不仅应该跟上技术的发展速度，同时也要能预测到技术的发展趋势。区域性的系统为合理使用各项资源提供了机遇。”

（编译自 www.eapo.org）

俄工业产权研究院在印介绍知识产权局的数字服务

2023年2月20日至2月23日期间，第11届世界知识产权论坛在印度的班加罗尔顺利举行。

此次会议的主题是“知识产权：迈向数字化转型”，重点聚焦了知识产权领域中的最新发展成果以及这些成果与商业目标的同步情况。

演讲者就专利、诉讼、商标和其他热门知识产权问题与众人分享了自己的想法和策略。

在会议的第1天（即2月20日），Gorodissky & Partners律师事务所和欧亚专利局（EAPO）还共同举办了一个主题为“欧亚专利制度——历史、现状及发展前景”的活动。根据俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的活动框架，奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）以“数字化的俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）”为题发表了演讲。在报告中，他表示Rospatent与EAPO正在包括数字化在内的诸多领域中积极开展着合作。

他指出，该机构已经开发出了15个基于俄罗斯软件的全新数字信息系统。所有这些系统都是免费的，可随时供人使用。

尼瑞丁向与会者讲道：“Rospatent数字化转型的主要目标是为俄罗斯的公民和组织提供最便捷的涉及知识产权领域的公共服务，并缩短提供这些服务的时间，创建一种数字互动服务，让人们可实时获取专利信息、统计及分析材料。

我们相信，这将为所有客户提供一个全天候获取公共服务的平等机会，并显著减少相关的时间与财务成本。”

他补充道，这些服务涉及人工智能技术，例如计算机视觉、文本识别、文本信息的分析和翻译、图形图像的分类等。**Rospatent** 计划继续在最大程度上使用人工智能来对文件进行自动分类，提高结构化数据的质量，对商标和工业品外观设计进行智能检索，将专利文献翻译成 10 种不同的语言以及执行其他任务。

会议还提到了 **Rospatent** 与 **EAPO** 在数字化领域中开展的密切合作。

尼瑞丁表示：“我们相信，我们近年来获得的经验一方面可以用于支持 **EAPO** 开发数字系统，另一方面还可帮助我们改进新创建的系统。”

来自印度知识产权主管机关的代表也参加了会议。会议期间，尼瑞丁与印度专利局局长乌纳特·潘迪特 (Unnat Pandit) 互致了欢迎词，并指出知识产权局之间开展合作的重要性。**FIPS** 的院长代表 **Rospatent** 局长尤里·祖博夫 (Yuri Zubov) 邀请印度同事参加 2023 年 **Rospatent** 所举办的活动。

(编译自 www1.fips.ru)

菲律宾知识产权局发布经修订的商标条例

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）对外发布了经修订的《有关商标、服务商标、商号与标记或盖章容器的细则和条例》。

这个由 IPOP HL 商标部门根据《第 2023-001 号备忘录通告》编制的、旨在取代《2017 年商标条例》的新细则在 2023 年 2 月 14 日正式生效。

IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）表示：“《第 2023-001 号备忘录通告》让非传统视觉商标的保护工作成为了一种制度。得益于此，IPOP HL 目前已经清楚了解了颜色商标、动态商标、位置商标以及全息图商标的可接受程度。”

修订后的条例列出了可接受的非传统商标表现形式，特别是那种用于描述一系列动作的图形。同时，该条例还指出，如果商标充分描述了所有特征，那么申请应该仅包括一个单一视角的图形表示。

此外，该条例还规定，只要颜色商标、3D 商标、位置商标和动态商标具有符合《知识产权法典》中所定义的“获得的显著性（acquired distinctiveness）”——第二含义，那么人们就可以为这些商标提交申请。

新修订的条例让全自动的处理流程成为了现实。尽管自 2020 年 9 月以来就已经实施了强制性在线申请程序，但是

IPOPHL 仍然接受，并在某些情况下要求向该局提交实体和原始文件，并向申请人发出《审查意见通知书》和答复信函的实体复印件。

借助这些修订后的细则，IPOPHL 的商标部门将会让无纸化处理流程成为一种制度，即所有的联络信函都会经由 e-TMFile 和 eDocFile 这 2 个在线平台进行传送，而来自该部门的答复信函也会利用 e-Correspondence 进行发送。这意味着商标申请人及其指定的代理人或代理机构须要确保他们的邮件地址在系统中是最新的。

不过，在出现一些例外情形时，例如遇到自然灾害和系统长时间停机等特殊状况，IPOPHL 可以根据局长发出的命令来传送或者接受实体文件。

巴尔巴讲道：“新的细则有助于我们实现将 IPOPHL 完全转变为一家面向未来的数字机构的目标。该机构会重点关注可持续性及其环境足迹。”

商标部门的负责人热苏斯·安东尼奥·罗斯（Jesus Antonio Z. Ros）表示：“我们了解利益相关方的情绪。对于那些提交商标申请的人来讲，我们加入了一项条款以简化我们的流程。借助此举，特别是在数字时代，我们现在可以高效地使用各项技术。”

这一修正条例旨在支持 IPOPHL 的 6 点“光明议程”。该议程提出了将 IPOPHL 转变成为一家完全数字化的机构并

提高客户服务水平的目标。

有关各方曾在 2022 年 7 月就如何修订该细则展开了磋商。

与此同时，在另一份《第 2023-002 号备忘录通告》中，商标部门还对其收费结构进行了修订。

新的收费模式会进一步简化商标注册程序，并会在最大程度上降低因未支付公开费而导致放弃申请的情况。这会让申请人，特别是中小微企业从中受益。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

菲律宾知识产权局与法学教育委员会签署协议

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）通过其下设的知识产权学院与该法律委员会（LEB）签署了一份谅解备忘录，以强化法学院的知识产权教育。

这份由 IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）和 LEB 主任安娜·玛丽·梅兰妮·特立尼达（Anna Marie Melanie B. Trinidad）签署的谅解备忘录指出，双方应该共同努力，通过在法律界开展培训、教育和研究项目来推动知识产权事业的发展。

特立尼达讲道：“随着诸如人工智能、生物技术以及其他创新者的创意作品的新技术的涌现，知识产权的保护正在变得越来越复杂。这些技术已经显示出其可以体现变革的潜

力，而随之而来的新法律问题则需要知识产权法领域中的专家来解决。”此外，她还强调了目前菲律宾急需全面了解知识产权法律的律师团体。

为了落实谅解备忘录的条款，IPOP HL 正在寻求建立起一个技术工作组，该工作组将会由来自 IPOP HL 和 LEB 的代表组成。一旦制定出路线图，该技术工作组将会实施行动计划，以支持谅解备忘录中的目标。

在签署谅解备忘录的期间，知识产权学院表示有信心通过与 LEB 的密切合作来创造出更多成果。

IPOP HL 知识产权学院的负责人弗雷德里克·罗梅罗（Frederick P. Romero）表示：“鉴于这些目标对菲律宾法律教育体系带来的影响，IPOP HL 需要 LEB 的支持才能实现这些目标。”作为 IPOP HL 的下属机构，知识产权学院旨在推动菲律宾的知识产权教育、专业化以及研发工作。

罗梅罗还兼任版权和相关权办公室的助理主任。他指出，通过这种伙伴关系，IPOP HL 可以鼓励法学院采用自己的知识产权政策，以提高这些学院保护和尊重知识产权的意识。同时，这两个机构都认为，这种伙伴关系是提高法学院学生投身知识产权专业的兴趣度的关键一步。

罗梅罗补充道：“要知道我们已经有效地最大限度地利用了这种伙伴关系，一种方式是，当我们看到菲律宾越来越多的法律专业人士专门从事知识产权时。一旦我们实现了加

强教育体系，学生和专业人员可以依靠这种体系来提高他们对知识产权的能力和信心，我们将开始看到这些影响。”

LEB 的首席运营官亚伦·米莎·迪马诺（Aaron Misa Dimaano）则将新的合作关系看成是一个建立起与知识产权社区更加牢固的联系并将知识产权高效融入到法律教育中的绝佳机会。

迪马诺讲道：“我们正在考虑在法学院开设专业课程，以便我们未来的律师可以在知识产权这个问题上变得更加专业。如果我们能看到更多的学校关注和推动知识产权事业的发展，那么我相信这将是这种伙伴关系取得成功的一个很好的标志。”

巴尔巴对谅解备忘录的签署表示了赞赏，并认为双方非常及时地缔结了合作伙伴关系。实际上，IPOP HL 近期还与菲律宾综合律师协会（IBP）开展了合作，以协助保护土著文化社区和中小微企业的知识产权。

巴尔巴讲道：“这些正是 IPOP HL 为了大力推动该国知识产权制度发展而建立起的几个合作关系。同时，这也符合 IPOP HL 提出的‘BRIGHT 议程’。该议程旨在建立起更多的合作伙伴关系，以在整个社会层面上推动知识产权事业的发展。”

IPOP HL 还在继续与该国的高等教育委员会（CHED）和菲律宾科学高中系统（PSHS）等机构保持着合作关系，以让

校园中的知识产权教育成为一种制度。

此外，IPOP HL 还欢迎其他的政府机构、学术机构、研发组织和私营部门可以提供更多的指导和支持，以强化知识产权保护工作并在菲律宾形成一种尊重知识产权的文化氛围。

LEB 是根据菲律宾《第 7662 号共和国法案》（该法也被成为《1993 年法律教育改革法案》）成立的。该机构的任务是提升法律教育标准以让法律专业的学生做好开展咨询、分析和制定决策的准备，并向他们传授法律行业中的道德准则。

在签署谅解备忘录的期间，来自该机构的代表还有萨莱克斯·埃斯皮诺萨·阿里博加（Salex Espinosa Alibogha）以及罗德里戈·萨古姆（Rodrigo C. Sagum）。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

菲律宾销毁假冒云斯顿香烟

2023 年 1 月 30 日，一批价值超过 2000 万菲律宾比索的假冒云斯顿（WINSTON）香烟在位于菲律宾邦板牙省波拉克市的无害废物管理设施处完成了销毁工作。此前，菲律宾知识产权局（IPOP HL）认定这批货物违反了《知识产权法典》中的规定。

销毁工作由 VMJ 律师事务所负责组织。该律师事务所

是拥有云斯顿品牌的日本烟草公司（JTI）的法定代表人。IPOP HL 与菲律宾国家调查局（NBI）则在现场见证了这一事件。

IPOP HL 下设的法律事务局（BLA）副主任兼知识产权执法办公室（IEO）督察主任克里斯汀·潘吉里南-坎拉潘（Christine Pangilinan-Canlapan）在参加上述活动时讲道：

“IPOP HL 根据 BLA 主任纳撒尼尔·阿瑞法罗（Nathaniel S. Arevalo）的意见作出了决定，而上述销毁工作就是这一裁决带来的成果。出于保护利益相关方知识产权的目的，潘吉里南-坎拉潘认为本案的被告犯有商标侵权罪，涉案香烟也是假冒的。”

潘吉里南-坎拉潘补充道：“这个协调过程，从查扣香烟、IPOP HL 就此案提起诉讼、确认这些香烟就是假冒的、进行谴责一直到处理非法商品，都是我国知识产权制度的一部分。”

2013 年，JTI 首次向 NBI 的知识产权司（IPRD）报告了假冒香烟的问题。随后，IPRD 向马尼拉地区审判法院申请了搜查令。在拿到搜查令之后，NBI 在位于帕赛市的一个仓库中查获了大量的假冒香烟。

在此之后，BLA 受理了这起涉及未经授权擅自使用云斯顿商标的案件。BLA 认为这明显构成了违反《第 8293 号共和国法案》或《1997 年知识产权法典》规定的商标侵权行

为。

IPOPHL 局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 讲道：“IPOPHL 的裁决程序是支撑我们知识产权执法全政府模式的支柱之一，而 NBI 则是由 IPOPHL 担任代理主席的菲律宾国家知识产权委员会 (NCIPR) 的积极成员。”

他补充道：“此外，我们的知识产权信息和教育活动正在取得巨大的进展，因为我们看到知识产权所有人在采取越来越多的行动来保护其知识产权资产。”

巴尔巴最后表示：“这在我们的知识产权制度中实现了一种全社会的融合，我们的知识产权所有人与 NCIPR 积极合作，以确保其知识产权能够得到保护。”

(编译自 www.ipophil.gov.ph)

澳大利亚为方便用户进入专利申请国家阶段升级 在线服务

澳大利亚知识产权局 (IP Australia) 正在做出一些改变，以使用户能够更容易地进入国际专利申请的国家阶段。

在未来几个月中，IP Australia 将会升级在线服务，以与世界知识产权组织 (WIPO) 的用于提交和管理《专利合作条约》(PCT) 申请的在线门户 ePCT 系统进行整合。

此次整合将允许用户在进入国际专利申请程序的澳大

利亚国家阶段时可下载关于每个 WIPO 编号或 PCT 申请的最新信息和相关文件。

运行机制

更改将包括以下内容：

- 当用户申请进入国家阶段时，系统将通过在线服务提供实时的申请数据；
- 申请人的姓名和地址、发明人和申请的名称将自动以与 WIPO 记录相同的格式记录。

用户受益

升级完成后，用户将能够：

- 更快地收到申请通知；
- 看到在线服务水平的提升，改善进入澳大利亚国家阶段时的体验。

在 IP Australia 努力简化国家阶段流程的过程中，用户可持续关注进一步的更新。如需了解更多有关 PCT 和国家阶段的信息，可关注官方网站。

(编译自 www.ipaustralia.gov.au)

澳大利亚：尽管 97%的人使用合法来源 但盗版行为“令人不安”

澳大利亚政府近期发布了 2022 年版的《在线版权侵权消费者调查 (Consumer Survey on Online Copyright

Infringement)》报告。这份报告共有 159 页，阅读量较大，但它对每个人都有一定的借鉴意义。根据报告，几乎 90% 的澳大利亚最忠实的消费者都严格地通过合法途径获取内容，但也可以说，其中有 40% 是盗版者。

这份已经发布的 2022 年年度调查报告是受澳大利亚总检察长部门 (Attorney-General's Department) 的委托进行的。

自 2015 年以来，澳大利亚政府一直在委托机构开展这些调查，其目的是了解互联网用户与音乐、视频游戏、电影、电视节目和体育直播等几类核心内容类型相关的消费习惯。其中，体育直播是在 2019 年出现的。

2022 年的消费者版权侵权调查是于 2022 年 6 月 24 日至 7 月 14 日在线进行的，并寻求 12 岁以上互联网用户对其过去 3 个月的消费习惯的回应。总体而言，72% 的受访者表示他们至少消费了其中一个类别的内容。

总体消费和合法性

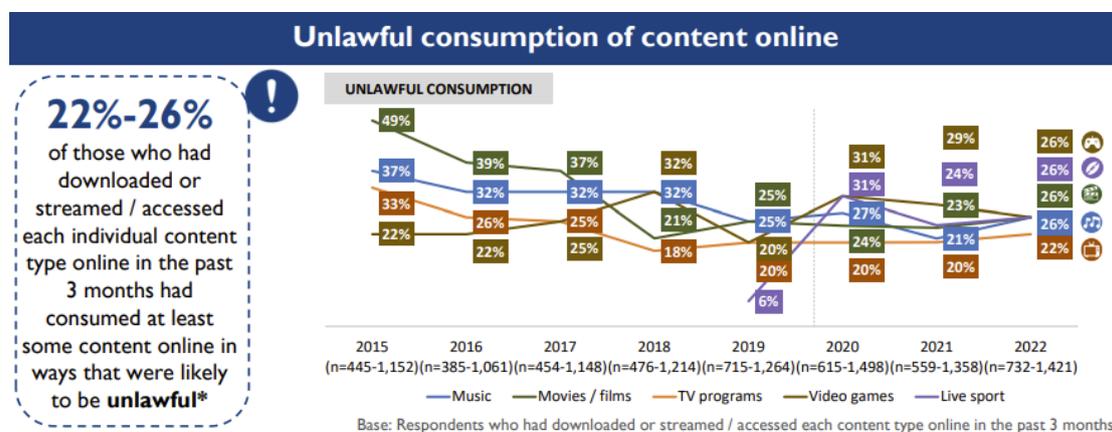
2022 年的在线内容消费量比上一年报告的数据有所增长。2021 年，57% 的受访者对电视节目进行了消费，其中 60% 的人表示在 2022 年也是这样做的。电影消费量 (2021 年为 53%，2022 年为 57%) 和音乐消费量 (2021 年为 45%，2022 年为 48%) 也出现了相同的 3 个百分点的增长。

视频游戏消费量从 2021 年的 26% 跃升至 2022 年的 37%，体育直播节目的消费在 2022 年达到 34%，高于上一年的 26%。

这项调查没有期望受访者自行确定其消费方法的合法性，而是事先将这些方法分为“可能合法”或“可能非法”的类型。这使得受访者能够指出所使用的方法，而无需深入讨论合法性问题。

大约有 3/4 的人是从完全合法的来源购买内容的，这看起来是一个不错的结果，但仔细观察会发现一个值得注意的“警示信号”。这一数字与消费所有类别内容（音乐、视频游戏、电影、电视节目和体育直播）的受访者有关。

同样，以下详细列出的其余 22%至 26%的受访者也都消费了所有类别的内容，其中“至少有一部分”内容是从预先确定的“可能是非法的”的来源获得的。



在最基本的层面上，报告中的“侵权者”一词指的是“报告以可能非法的方式消费任何内容”的受访者，如果再将消费较少类别内容的受访者纳入考虑，那么澳大利亚就突然有了一个需要解决的问题。

侵权行为大幅增长

这项研究将“未侵权者”定义为只从预先确定的“可能

合法”的来源消费内容的受访者。一次侵权行为就会使未侵权者变成侵权者，但在这种情况下，从合法来源消费的量再大都无法改变对于侵权者的认定。

因此，当调查平衡了过去3个月内在任何内容类型（音乐、电影、电视节目、视频游戏和/或体育直播）中通过流媒体传输或下载任何内容的人时，情况变得更加悲观了。

这项39%的“总体侵权”率高于2021年报告的30%，且超过了2020年报告的34%。首次引入的一种新的侵权行为类型促成了2022年数字的增长。凭证共享（credential sharing）被预先归类为“可能”非法的来源，这导致了侵权率上升了4个百分点。

凭据共享

新的非法消费方式是不断恶化的盗版形势的特点之一。为了跟上这些新兴的趋势，2022年的调查考虑了“通过共享/未知账户（例如共享登录凭证）支付少量费用来访问一项或多项订阅服务”的受访者。

大多数人能够理解密码共享的概念，例如，朋友或家人共享他们的奈飞账户密码，这样其他人就不必支付费用了。这是最常见的凭证共享类型，原因就是——它是免费的。

通过增加“支付少量费用”的选项，这一类型可能针对的是与他人共享账户并收取费用的人，但这也遗落了绝大多数没有这样做的人，也漏掉了被黑客入侵的/被盗的账户或

可以想象得到的 IPTV 订阅服务，但作为一种付费的盗版选择，IPTV 并没有出现在一个独有的不同类别中。

尽管存在混淆的可能性，但 11%的受访者表示，他们通过共享或未知账户访问一个或多个订阅服务时支付了少量费用。

更令人困惑的情况是，在所有付费购买合法订阅服务的个人受访者中，33%的人允许家庭以外的人使用该服务。

网站屏蔽措施

在澳大利亚，网站屏蔽似乎并没有给盗版者带来太多困扰，可能是因为公众以前已经见识过了这一切。在被禁止及时收看合法电影和电视节目多年后，澳大利亚人转向虚拟私人网络（VPN）来“解禁”海外内容。

根据今年的研究，17%的消费者在过去的 3 个月遇到了被屏蔽的网站。10 人中有 6 人“干脆放弃”访问任何内容，这一数字与去年的调查结果完全一致。

其余的人中，有 16%绕过了屏蔽，14%寻求了其他合法途径，而 6%的人试图从其他非法来源免费获取相同内容。

绕过屏蔽的反措施

那些绕过网站屏蔽的人使用了各种工具。VPN 的总体使用率为 46%，位居榜首，但仍低于 2021 年使用 VPN 的 61%的比例。只有 6%的人使用了自定义域名服务器（DNS），但近 1/4 的受访者（23%）表示他们知道 DNS 的存在。

近 1/4 (24%) 的人使用了某种代理网站，而 2021 年这一比例为 21%。近 1/5 (18%) 的人表示，他们使用了搜索引擎寻找替代网站，而 15% 的人使用了谷歌翻译作为变通的方法。

这份完整的报告为盗版辩论的各方提供了大量充足的证据。

对于乐观主义者来说，在所有类别的内容中，大约 3/4 的最忠实的消费者从未盗版过任何内容。而在其余的人中，大多数人都在消费一些内容，这意味着可以鼓励他们消费更多。

即使是与较少内容类别相关的估计也没有那么糟糕。当 61% 的消费者只消费了合法内容，39% 的人被报告曾有一次或多次获取过盗版内容时，这也并不意味着 39% 的人都盗版了所有内容。

报告显示：“在内容类型中，不超过 12% 的受访者仅使用非法方法获取内容，只有 3% 的受访者在其消费的所有内容类型中仅使用非法的方法进行消费。”

或者正如澳大利亚政府所描述的那样：“这项为总检察长部门进行的研究表明，澳大利亚人非法访问在线内容的比率仍然高得令人感到不安。”

(编译自 torrentfreak.com)

新加坡启动无形资产知识产权指导计划试点

近日，一项名为“无形资产转化指导（MINT）”的试点计划在新加坡启动，该计划将为新加坡本地企业提供一对一的指导，以助其利用无形资产（包括知识产权）来发展其业务。

MINT 是世界知识产权组织（WIPO）和新加坡知识产权局（IPOS）的合作项目，并且得到了新加坡科技研究局（a*STAR）、新加坡企业发展局（Enterprise SG）和新加坡工商联合总会（SBF）的支持。根据该试点计划，企业将获得由 WIPO 组织的本地和国际专家提供的免费一对一指导，以及：

- 培训和实用的工具和资源；
- 与同行学习和社交的机会；
- 参加国际活动的独家机会。

WIPO 知识产权和创新生态系统部门的助理总干事马尔科·阿莱曼（Marco Alemán）称：“随着无形经济的兴起，战略性知识产权管理对于企业——尤其是无形资产密集型企业的成功是至关重要的。这项由 WIPO 和 IPOS 联合制定的 MINT 计划是 WIPO 总的知识产权管理诊所计划（IP Management Clinics Programme）的一部分。WIPO 和 IPOS 将与领先的知识产权和企业管理专家一道，与参与其中的新加坡企业进行密切合作，通过战略性地使用知识产权制度来扩

大和发展其业务。我们非常高兴能够与 IPOS、支持合作伙伴和我们的专家团队合作，开启 MINT 的首次试点。”

IPOS 首席执行官陈惠菁 (Rena Lee) 表示：“提供知识产权指导的机会是 IPOS 和 WIPO 为使企业更容易获得知识产权、获得更大的相关性而采取的另一项举措。我们希望企业能够利用这一免费计划，利用我们合作伙伴的经验和专业知识，他们可以帮助企业了解其知识产权的重要性并充分利用它们。我还要感谢我们的合作伙伴，感谢他们为实现这一目标提供的服务。”

企业可于 2023 年 3 月 13 日前在 WIPO 网站上提交申请，以供审核。MINT 计划将于 2023 年 4 月初开始。

(编译自 www.ipos.gov.sg)

日本丰田挺进知识产权所有者协会专利排行榜前五名

根据知识产权所有者协会的年度排行榜，丰田汽车公司 2022 年从美国专利商标局 (USPTO) 获得的专利连续第 9 年多于其他汽车制造商。此外，在单一公司获得的专利总数中，丰田公司的排名有所上升，排名第 4 位。

自该榜单发布 40 年以来，丰田的最新排名已达到最好纪录，这进一步巩固了其在世界最知名品牌中的技术和创新领导者地位。该公司 2022 年获得 3056 件专利，近一半是关

于未来交通的，其中 26%针对车辆、电池和材料的电气化，14%专注于自动化和安全。

丰田汽车北美公司企业资源高级副总裁兼首席法务官桑德拉·菲利普斯-罗杰斯 (Sandra Phillips-Rogers) 称：“随着我们积极追求电气化的未来，丰田将继续加强对创新的投资。我们的工程师、研究人员和科学家正在用技术作出回应，使丰田现在和未来几年都会处于最佳状态。”

丰田汽车北美公司的知识产权顾问和专利许可总监弗雷德里克·毛 (Frederick Mau) 指出：“在丰田，我们培育发明，这从我们每年在知识产权所有者协会榜单上的表现可以看出。这不仅有利于丰田的发展，而且对整个行业和社会有利，因为我们的一些知识产权可以许可给他人，以助其发现新的应用。”

2022 年被授予的专利包括：

- 优化电动汽车充电过程中的能量传输的系统——通过区块链技术跟踪，优化从多个来源传输到各个电动汽车的能量，以有效利用能源。

- 基于驾驶员参与的车辆控制系统和方法——由丰田合作安全研究中心 (CSRC) 开发，通过监测驾驶员的状态来衡量人类安全处理外部环境异常的能力，以安全操纵和控制车辆。

- 燃料电池汽车的水系统——利用氢燃料电池产生的

副产品水为车辆的操作者提供进一步的价值，包括通过喷雾提高散热器的散热功能，以及为其他车载系统提供水等功能。

- 座椅按摩技术——形状记忆合金致动器可实现指压式座椅按摩。

- 自行车振动隔离技术——一种用于自行车的新型振动隔离器座管，可减轻路面造成的颠簸。

在全球范围内，丰田每小时花费超过 100 万美元用于研发，以确保该公司在移动和车辆技术方面保持领先地位。

(编译自 www.prnewswire.com)

坦桑尼亚公司与知名珠宝品牌蒂芙尼之间的商标之争

坦桑尼亚公司 Wilmar 申请在坦桑尼亚将“Tiffany”商标注册在第 3 和第 5 类。该申请遭到了全球珠宝公司蒂芙尼 (Tiffany & Company) 的反对。

驰名商标

蒂芙尼声称自己是驰名商标“Tiffany”的所有者，该商标已在 160 个国家注册。蒂芙尼声称其品牌已经使用了大约 180 年，享誉全球。

蒂芙尼还指出，Wilmar 的“Tiffany”商标申请违反了《公平竞争法》《巴黎公约》和世界贸易组织《与贸易有关的知识产权协定 (TRIPS)》的有关条款。

Wilmar 的回应——地域性

Wilmar 提出地域性主张。它提到了南非法院对 Victoria's Secret 诉 Edgars Stores 案的判决，法院在判决中称：“商标是一个纯粹的地域概念；仅在使用和注册的领土内具有法律效力。因此，《商标法》中的商标所有权、实际使用或计划使用都以在南非境内发生为前提。”

裁决

听证官（副注册官）提到了《巴黎公约》中关于驰名商标的国际保护标准（TRIPS 第 6 条之二）。以下因素很重要：

- 人们对该商标的了解程度；
- 商标使用持续的时间和范围；
- 与之相关的任何宣传的持续时间和范围；
- 该商标在世界范围内的注册数量；以及
- 所有者能够证明其已经尽力针对复制者和商标价值进行辩护。

世界知识产权组织（WIPO）联合决议第 2（2）条规定，相关公众应包括：

- 使用商标的商品和（或）服务的实际和（或）潜在消费者；
- 使用商标的商品和（或）服务的分销渠道所涉及的人员；以及
- 经营使用该商标的商品和（或）服务的商业团体。

Wilmar 承认该商标已在 160 个国家注册。

在其他司法管辖区驰名的商标是否在坦桑尼亚获得法律保护？

听证官指出，《商标法》第 19 条规定，以下内容不得注册：“构成复制、翻译或摹仿的商标或服务标志，标志容易与在该国驰名的并属于第三方的商标或服务标志和企业或公司名称相混淆。”

听证官对此的解释如下：“驰名商标是指在坦桑尼亚而不仅仅是国际上驰名的商标。”他接着说：“毫无疑问，‘Tiffany’在坦桑尼亚以外是知名品牌。然而，我没有找到太多证据证明‘Tiffany’在坦桑尼亚细分市场是驰名的，特别是在第 3 类和第 5 类的商品上。”

听证官总结称：“商标是否驰名的区域标准测试要求商标必须在坦桑尼亚国内驰名，并且在申请时和确定可注册性时都必须广为人知。”

结果

听证官称：“我不接受坦桑尼亚境外的异议人拥有的这个商标在坦桑尼亚是驰名的。”

因此，蒂芙尼异议失败，Wilmar 在第 3 类和 5 类的“Tiffany”申请进入注册阶段。

(编译自 www.managingip.com)

在网络安全创新方面处于领先地位的国家、公司和行业

谈到网络攻击，大型企业往往会占据新闻头条。但威瑞森通信公司（Verizon）的最新《数据外泄报告》显示，中小企业对犯罪分子同样具有吸引力。这表明所有类型的企业都需要有效的网络安全保护。为了揭示在预防网络攻击方面创新最多的国家、公司和行业，全球顶尖软件企业 IS Decisions 对 2000 年至 2022 年的网络安全专利申请进行了分析。

网络安全专利申请排名前 10 的国家 / 组织

Rank	Office	# of cybersecurity patent applications between 2000 and 2022	% of all cybersecurity patent application filings
1	United States of America	1,087	45%
2	International application (Worldwide)	326	13.3%
3	China	304	12.4%
4	European Patent Office (39 member states)	250	10.2%
5	India	111	4.0%
6	Australia	82	3.3%
7	Canada	70	2.8%
8	Republic of Korea	53	2.1%
9	Japan	39	1.1%
10	United Kingdom	20	0.8%

拥有 110 万网络安全专业人员的美国在网络安全专利申请方面处于领先地位，有 1087 项申请，相当于全球所有申请量的 45%。根据信息技术支持提供商 AAG 最近的一份报告，2022 年上半年有 5335 万美国公民受到网络犯罪的影响，这表明美国公司在该领域的专利申请在不久的将来还会增加。

中国的专利申请总体上领先于世界。中国的网络安全专

利申请比印度、澳大利亚和加拿大的总和还要多，以 304 件申请占全球所有申请的 12.4%。根据 AAG 的同一份报告，在 2022 年第 2 季度和第 3 季度，中国的数据泄露增加了 4852%，有 1410 万个账户泄露，这可能是其专利申请背后的驱动力。

研究还发现，世界上 83% 的独角兽公司位于网络安全专利申请最多的前 10 之列，这表明拥有成功的初创企业以及科技发展较快的国家正在优先将资金用于创新。支持这一观点的另一个发现是，在过去 10 年中，亚洲占了全球科技公司收入增长的 52%，并且在网络安全专利申请前 10 个国家 / 组织中，有 4 个在亚洲。

网络安全专利申请排名前 10 的企业

Rank	Company	Industry	# of cybersecurity application filings between 2000 and 2022	% of all cybersecurity application filings
1	China Electronic Technology Cyber Security Co Ltd	Aviation & Aerospace	135	5.6%
2	Honeywell	Engineering	114	4.7%
3	Argus Cyber Security Ltd	Cybersecurity	67	2.8%
4	Qomplx Inc	Finance	57	2.4%
5	Darktrace Ltd	Cybersecurity	55	2.3%
6	Microsoft Technology Licensing LLC	Tech	52	2.2%
7	Elex Cybersecurity Inc	Cybersecurity	49	2.0%
8	The Boeing Company	Aviation & Aerospace	40	1.7%
9	Cassidian Cybersecurity	Cybersecurity	38	1.6%
10	IBM	Tech	35	1.4%

虽然中国的网络安全专利在全球排名第 3，但它是自 2000 年以来该领域专利申请最多的公司的所在地。中国电子科技集团公司 (CETC) 共提交了 135 项申请，比印度在同一时期提交的申请多出 24 项。

排名第 2 的是霍尼韦尔，这是一家美国跨国企业集团，经营范围包括航空航天和汽车、建筑技术、高性能材料、安全和生产力解决方案。

按照攻击类型划分的专利申请

Rank	Cyber attacks	# of cybersecurity application filings between 2000 and 2022	% of all cybersecurity application filings
1	Denial-of-Service (DOS) Attack	1,406	32.8%
2	Distributed Denial of Service Attack (DDoS)	1,114	26.0%
3	Replay attack	640	14.9%
4	Man-in-the-Middle (MitM) Attack	366	8.5%
5	Cross-site Scripting	158	3.7%
6	Phishing attack	149	3.5%
7	Malware attack	99	2.3%
8	SQL injection attack	77	1.8%
9	Insider threats	48	1.1%
10	Advanced persistent threats	47	1.1%

按照攻击类型划分，占据 2000 年以来专利申请最多第 1 和第 2 位的是拒绝服务攻击（DoS）和分布式拒绝服务攻击（DDoS），占有所有申请的 58%。2018 年，当最大的 DDoS 攻击的世界纪录在 5 天内被 2 次打破时，安全领域感到震惊。这些攻击比以往任何时候都更昂贵、更先进，明显表明风险很高，对预防方法的需求比以往任何时候都大。

纵观引发专利申请最多的 10 大网络攻击的其余部分，可以看到重放攻击（replay attack）排在第 3 位，有 640 项专利申请，其次是中间人攻击（366）和跨站脚本攻击（158）。

网络犯罪分子总是会找到新的方法来利用技术中的漏洞，因此企业紧跟网络安全的最新趋势和创新是至关重要的。知道在哪里增加保护层对企业避免成为目标至关重要。中小

企业和类似的企业都需要有效的信息技术安全解决方案，以避免成为网络攻击的受害者，避免运营和财务遭受巨大影响。

(编译自 patentlawyermagazine.com)