

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 31 期（总第 154期）

中国保护知识产权网

2022年8月18日

目 录

欧亚专利局局长：恪守法律关系领域不允许政治化的原则	.3
欧亚经济联盟就与埃及的自贸协定草案进行磋商 11
首届国际欧亚会议“IP 欧亚：创新空间”官方网站上线	.. 11
俄罗斯计算机程序、数据库和集成电路布图设计国家登记 申请的数量同比增长 16.9% 13
俄罗斯为本国人工智能领域培训项目提供资金支持 16
菲律宾修订多方诉讼程序规则和条例 17

菲律宾知识产权局局长就《共和国第 11904 号法案》发表声明	22
新加坡即将举办 2022 年知识产权周活动.....	24
孟加拉国专家呼吁为应对从最不发达国家“毕业”修订专利法	25
德里高等法院对印度最大零售电商签发临时禁令.....	28
美第九巡回上诉法院推翻地区法院的合理使用裁决.....	30
加拿大 2030 年减排计划：知识产权创新者的机会.....	36
巴西新 IPTV 反盗版屏蔽计划将绕过司法部门审查.....	39
芬兰将加快发布商标与外观设计注册信息.....	44
摩尔多瓦就部分法律草案开展公众咨询工作.....	45
关于建立非洲大陆自由贸易区的知识产权考虑.....	46

欧亚专利局局长：恪守法律关系领域不允许 政治化的原则

制裁带来的负担如何影响专利领域？不同地域发明家的特质有何不同？是否有必要在知识产权领域与“肮脏”的做法作斗争？企业应选择什么样的专利策略？

《欧亚专利公约》于 1995 年 8 月 12 日生效，在今天的同一天，RAPSI 机构向欧亚专利局 (EAPO) 局长格里高利·伊夫列夫 (Grigory Ivliev) 提出了以下这些问题：

问：欧亚大陆的优势无疑在于其气候和民族的多样性。同时，人们认为性格特质上的差异也反映在其进行的商业活动上。“南方”专利和“北方”专利有区别吗？是否反映在数量上？谁更有可能在法庭上为自己的发展辩护？

答：当然，这种多样性是欧亚大陆的优势，但此外，我们的发明人的创造性活动在很大程度上取决于与特定国家或地区相关的问题，在这个地区得到了主要发展的那些经济部门。事实上，这在很大程度上取决于当地的自然条件、工业和传统。

特别是，来自积极开发碳氢化合物资源的国家的申请人正在积极申请与石油和天然气生产、运输和原材料加工相关的新技术专利。而来自农工业生产较发达地区的申请人，正在努力解决旨在提高农业生产、加工和储存效率的挑战。反过来，在机械制造业发达的地区，相应的问题正在被解决。

至于申请人的“特质”，应该牢记的是，一项发明的专利首先是一份法律文件，必须正式且极其准确，使用普遍接受的技术术语，描述新技术解决方案的本质。任何情绪性的因素都不会对此有所帮助，而是相反。即使是颁发给最有趣的发明以及从消费者的角度来看是原创发明的专利，申请人也将用纯粹的技术语言来描述它，通常只有为数不多的专家才能理解。但同时，任何带有情感或民族色彩的想法都可以在工业品外观设计注册过程中实施。

一个特定地区的专利申请数量不是由“南方”和“北方”的特质决定的，但受到许多其他因素的影响，例如该地区的创新商业活动、科技园区体系的发展、国家对年轻人技术创造力的支持以及知识产权领域的培训。

问：欧亚大陆单一、自由的市场即便不能提供数百个，也能提供几十种选择。特殊知识、专有技术和创新提供了良好的创业和发展机会。从专利申请看，创业者选择了哪些有利条件？

答：事实上，技术创造力的范围是广阔的。但说到初创公司，我们首先指的是能够将真正新颖的原创商品、技术、服务推向市场的商业项目，这种原创性成为未来商业成功的关键。它可以发生在不同的技术领域。但在现代世界，当然，这些基本是与新的信息和通信技术、制药和环境技术相关的商业理念。

问：关于大企业专利战略中的“肮脏游戏”，就竞争和决策自由而言，知识产权被认为是一个非常自由的法律领域，有目的地与“失效”“挑衅性”和“掩藏”专利作斗争是否值得？

答：尽管知识产权在竞争和决策方面被认为是一个自由领域，但它依然要按照其严格定义的规则运行。它建立在专利权人和社会的利益平衡上，这是通过法律建立的保护系统来实现的。权利人有权使用受专利保护的客体，禁止他人使用，但也有善意使用的义务。

是否有必要打击不正当竞争由权利人决定，是他个人的权利。但是所有必要的机制都存在，权利人有权使用它们。

例如，如果一方获得专利的目的是为了延迟特定领域的发展，迫使竞争对手退出市场，你可以根据情况申请强制许可，或使用其他合法确立的案例来限制受专利保护的发明的专有权。

如果一个人在竞争对手提交专利申请的日期之前善意使用了与随后获得专利的解决方案相同的解决方案，或为此做了准备，他可以行使他的优先使用权并继续使用他的解决方案。但无论如何，建议预测竞争对手可能为相同解决方案申请专利的情况，包括占领销售市场的情况。你只能通过自行提交类似的申请来做到这一点。

问：诚实的大企业现在选择了哪些专利策略？这方面有

什么新情况吗？

答：首先要明了的是需要及时保护你的研发，并始终提交专利申请。

鉴于经济的全球性，下一个总要考虑的问题是如何为未来的专利选择合适的地域，以及使外国专利申请过程更有效率的程序是什么。为了给你的发明探索潜在市场，现在可以使用现代技术，使你可以按照自己感兴趣的方向分析世界上的专利活动。通过专利分析决定专利布局，将为申请专利的下一个步骤设定正确的方向。

关于申请外国专利的有效程序，适用的工具库正在逐年扩大。但首先，对于发明家和企业家来说，我强烈推荐通过欧亚程序获得单一地区专利，该程序为在 8 个欧亚国家领土上生效的发明提供保护，其中 5 个是欧亚经济联盟的成员国。欧亚专利是对发明进行法律保护的工具，可以立即在所有《欧亚专利公约》成员国的领土上提供保护。

在其他国家获得专利，最好使用《专利合作条约》(PCT) 程序，它基于单一的国际申请，可指定几乎世界上所有的国家。同时，这一程序在申请人选定所要指定的地域而最终进入“国家阶段”之前，会提供一定时间的“延迟”，从而避免不合理的财务成本。

此外，许多主管局的申请人现在能够利用双边和多边的专利审查高速路 (PPP) 项目，快速处理申请。这些计划的本

质在于在对申请作出肯定性决定的情况下加速在外国专利局审议申请。EAPO 与中国、韩国、日本、芬兰等多个国家的专利局一起参与了 PPH 计划，在不久的将来，该合作的地理范围还将显着扩大。

此外，企业现在不仅可以获得发明专利，还可以获得工业品外观设计专利，也就是说，在 7 个国家的领土上同时保护其产品的设计。如果申请是由非缔约国的申请人提交的，他只需要一份俄文申请，支付一组费用，使用一种货币，聘请一名律师。同时，欧亚地区体系与缔约国国家体系的不同之处在于没有每年维持专利有效的要求；符合“工业品外观设计统一性”的原则，即 1 份申请最多可以包括属于 1 个外观设计类别的 100 件工业品外观设计；在申请阶段提供对授予专利提出异议的可能性；以及通过调解解决某些类型的争议。

问：EAPO 如何帮助年轻商人？您是否与企业加速器和企业孵化器进行了合作？

答：EAPO 传统上非常重视与青年的合作。在他们手中的是我们的未来。今年，青年得到了世界知识产权组织（WIPO）和整个专业知识产权界的支持——国际知识产权日的大规模活动专门针对这个主题。

EAPO 是许多区域和国际知识产权领域儿童、青年、青年科学家和企业家竞赛的合作伙伴。2017 年，我们设立了特

别奖——展望未来奖章。该奖章授予在发明和知识产权管理领域取得出色成绩的学童、学生、青年科学家和企业家。自2019年以来，EAPO一直在举办欧亚专利大运会。多年来，来自所有EAPO成员国的学童、学生、青年科学家在科技创意和工业设计领域展示了近400个项目和作品。

此外，EPAO也提供培训和实习机会。EAPO专家作为讲师和导师参与了教育计划和业务加速器的工作。他们详细介绍并展示了如何申请欧亚专利，以及一项发明或工业品外观设计专利能带来哪些好处。

在最近的举措中，我想指出，我们正在与WIPO一起实施一个关于管理科技园区权利的项目。与WIPO一起，将在试点科技园区组织培训计划，内容涉及知识产权领域的评估、营销等各个方面。根据结果，将形成概括性建议，以便将项目的结果推广到其他科技园区。所以我们会扩大该项目受益人的范围。

问：企业家担心专利无法在国际范围内保护他们的想法。而且只有少数人能够负担得起国际诉讼。您能说服他们吗？

答：首先，专利证明了发明和工业品外观设计的优先权、署名权和专有权。考虑到所有专利局在审查期间都会检查国际新颖性，所有已授权专利的数据均以开源形式发布，取得专利创造了一个条件，使他人无法获得类似技术方案的专有权。

第二，我想指出目前没有“世界专利”，知识产权具有地域性。因此，如果你获得了某一国家的专利，原则上无需讨论国际诉讼。

如果存在具有出口潜力的产品，那么权利人必须有非常明确的专利战略，了解有前景的市场在法律保护方面需要涵盖的内容，评估侵权风险，负责任且认真地对待处理他们的权利。

就欧亚地区而言，EAPO正在努力改进一套系统，以用于解决与具有区域保护范围的知识产权对象有关的争议。我们主张建立一个单一的欧亚司法管辖区，即设立一个以集中方式审理欧亚专利纠纷的单一法院。由此，权利人将获得更有效的权利保护机制，并能够显著节省时间和资源。

问：是否可以说专利界幸存下来并跨过了冠状病毒大流行？制裁成本对其有何影响？

答：奇怪的是，冠状病毒的流行并没有显著影响欧亚地区和全世界的专利活动。在第一阶段，提交的专利申请数量略有下降，这主要是由于传统通信手段的破坏。然而，专利局和整个专利界迅速适应了新环境。可以说，疫情迅速加速了几乎所有专利程序向数字环境的转移。这不仅是以电子形式提交专利申请，还包括接收电子函件、当事人远程参与专家会议及专利局和法院对专利纠纷的审理。这可能也包括以电子形式颁发保护权，以及优先权文件的电子交换等。

一方面，专利界通过提交预防冠状病毒感染的疫苗的专利申请，和治疗病毒所引起的疾病的抗病毒药物的专利申请，来应对这一流行病。另一方面，专利局为此类申请提供了前所未有的快速处理。总之，专利界为克服这场危机作出了重大贡献。

关于制裁，我们恪守法律关系领域不允许政治化的原则。在我们的工作中，我们必须完全遵循知识产权制度用户的利益。日前闭幕的 WIPO 大会期间，EAPO 在日内瓦提出了这一立场，我们将在其他可用的国际平台上推广它。

知识产权领域的单方面非法措施完全违反国际法。获取知识产权对象的法律保护不应与政治理由、公民身份或所属的任何司法管辖区相关联。

发起的各种“冻结”措施纯属破坏性行为，是不履行各国应承担的国际义务。制裁破坏了现有制度，给全球知识产权制度、权利人和申请人合法权益的行使带来了法律不确定性。

知识产权机构肩负着支持创造力和创新的崇高人道主义使命。任何制裁只会抹黑他们的实施者。这种壁垒不能影响政治局势，专利局之间合作的“冻结”也不能阻止技术进步。

(编译自 www.eapo.org)

欧亚经济联盟就与埃及的自贸协定草案进行磋商

2022年8月12日，就欧亚经济联盟与埃及之间的自由贸易协定中的某些问题，专家组与欧亚经济委员会和欧亚经济联盟成员国的代表举行了视频会议。

为更新欧亚经济联盟和埃及之间的自由贸易协定草案的某些条款，各方进行了会谈。亚美尼亚、哈萨克斯坦和吉尔吉斯斯坦三国知识产权局的代表，以及俄罗斯联邦经济发展和俄罗斯联邦知识产权局的代表参加了磋商。白俄罗斯方面，则由外交部和国家知识产权中心的代表参会。

参会各方特别讨论了《世界知识产权组织版权条约》和《世界知识产权组织表演和录音制品条约》条款的适用性，以及商标的使用问题。

预计欧亚经济联盟及其成员国与埃及之间关于缔结自由贸易协定的第五轮谈判将于今年9月举行。

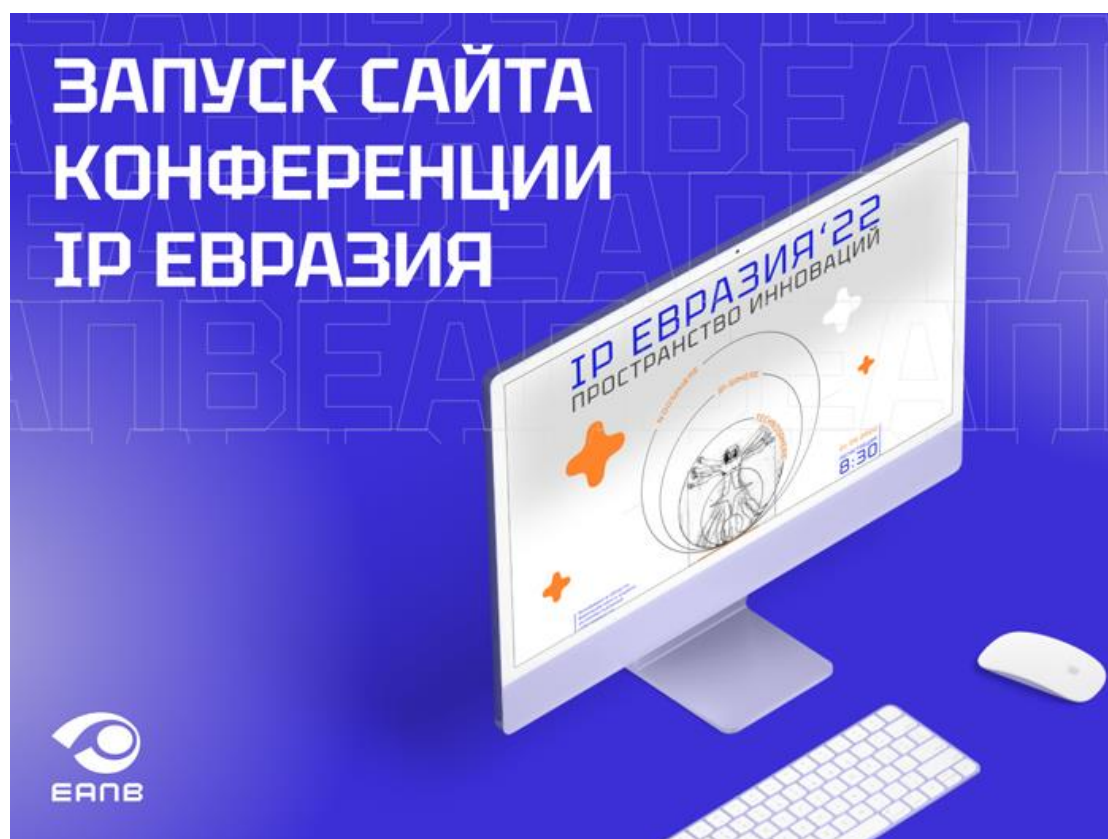
(编译自 www.ncip.by)

首届国际欧亚会议 “IP 欧亚：创新空间” 官方网站上线

计划于2022年9月21日举行的“IP 欧亚(IP Eurasia)”国际会议，将专注于药品专利保护、社会利益平衡、创新药物的研发者和制药公司等问题。

与会者将讨论欧亚地区医疗保健和制药领域的知识产

权保护和商业化问题，由于此类问题的特殊性，它会影响到每个人的切身利益。会议将致力于探讨开发制药和医疗行业的创新潜力，以及欧亚地区知识产权领域的商业实用工具。



欧亚地区各国专利局的负责人、制药公司的管理人员和市场参与者将出席此次活动。发明人、专利代理人和专利局的专家将从商界的角度出发，讨论区域知识产权注册制度的议程和发展的关键问题。

如需获取更多信息，可访问该会议官方网站：<https://ip-eurasia.ru>。

(编译自 www.eapo.org)

俄罗斯计算机程序、数据库和集成电路布图设计国家 登记申请的数量同比增长 16.9%

据统计，在 2022 年 1 月至 6 月这段期间里，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）所接收到的计算机程序、数据库和集成电路布图设计国家登记申请的数量相比于 2021 年同期增长了 16.9%，相比于 2020 年上半年则增长了 83.4%。2022 年，Rospatent 总共收到了 13706 件计算机程序、数据库和集成电路布图设计的登记申请。

俄罗斯居民提交的申请是上述申请数量出现明显提升的主要推动力。在 2022 年的上半年里，由俄罗斯居民提交的、涉及这些领域的申请数量相比于 2021 年同期增长了 17.2%，与 2020 年的前 6 个月相比则增加了 84.4%。与此同时，由俄罗斯居民提交的计算机程序、数据库和集成电路布图设计登记申请的数量占到了此类申请总量的 99.7%。

对此，Rospatent 局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）讲道：“涉及国产软件、数据库和集成电路布图设计的居民登记申请数量每年都在增长。因此，在过去的 2 年里，申请数量几乎翻了一番，即从 2020 年上半年的 7409 件增长到了 2022 年同期的 13665 件。此类申请的平均申请期限往往不会超过 1 个月。申请人对于拥有自己开发的软件专有权的愿望印证了俄罗斯国内市场在出现进口替代倡议的背景下仍然保持着稳定的发展势头。俄罗斯国内企业所开发出的创新产品不仅

可以实现进口替代的目标，同时也可以超越国外的同类产品。”

近些年来，俄罗斯的商标注册申请数量一直呈现出积极的上升趋势。据统计，2022年上半年，在该国提交的商标申请数量达到了50792件，这一数据相比于2021年同期增长了3.5%。在这其中，由俄罗斯居民提交的申请数量达到了39505件，较2021年同期的35847件增加了10.2%。值得一提的是，在所有的商标申请中，由俄罗斯居民提交的申请数量占比为77.8%，而由外国申请人提交的申请数量占比只有22.2%。

由此可见，由俄罗斯居民按照本国申请程序提交的申请确保了商标申请数量在上述时间段内的增长。

除此之外，在今年的前6个月中，根据工业品外观设计国际注册海牙体系提交的申请数量也有所增加，与2021年同期相比增长了23.1%。

就专有权的转让工作来看，在2022年1月到6月这段时间里，出现在专有权转让合同中的商标数量达到了6401件，该数据相比于2021年前6个月的5261件增长了21.7%。其中，涉及俄罗斯权利人的商标数量占比为67.9%，涉及外国权利人的商标数量占比为32.1%。

此外，与2021年同期相比，2022年上半年出现在商业特许协议中的商标数量也增长了5%。上述增长也是由俄罗

斯本土权利所有人带来的。

不过，就计算机程序、数据库和集成电路布图设计的申请来讲，2022 年前 6 个月的专有权转让以及无协议权利转让的注册数量与 2021 年同期相比仅仅增加了 1.6%。

关于海牙协定

《工业品外观设计国际注册海牙协定》是由 1960 年海牙文本和 1999 年日内瓦文本这两部国际条约所组成的。此前，该协定还包含一个 1934 年的伦敦文本，不过该文本自 2010 年以来就一直处于“冻结”状态中。

在 1999 年 7 月 2 日于日内瓦举办的外交会议上，俄罗斯联邦签署了《工业品外观设计国际注册海牙协定日内瓦文本》。

根据 2017 年 4 月 3 日的《第 55-FZ 号关于批准工业品外观设计国际注册海牙协定日内瓦文本的联邦法律》，1999 年的日内瓦文本顺利完成了在俄罗斯的审批程序。这部法律在 2017 年 4 月 4 日对外发布，并在自该日起的 180 天后正式生效。

利用这个集中式的海牙体系，人们只需要提交一件国际申请便可以在一个或多个协定缔约方的境内为其工业品外观设计寻求保护了。

上述海牙体系由世界知识产权组织的国际局负责管理。

(编译自 www1.fips.ru)

俄罗斯为本国人工智能领域培训项目提供资金支持

近期，根据在此前推出的“人工智能培训项目”活动框架，俄罗斯联邦经济发展部启动了学员的选拔工作。通过这个项目，在2022年，有2300多名学员将会从俄罗斯联邦获得高达8.5万卢布的财政支持。该项目旨在为俄罗斯培养出熟悉人工智能技术发展趋势的数据分析师、数据工程师、技术分析师、数据架构师以及人工智能架构师等。除了上述财政补贴以外，学员们可能还需要自行支付或者是由其雇主支付剩余的学习费用，这笔费用大概在1万至2.5万卢布之间。

18岁以上未达到退休年龄、接受过中等职业教育或高等教育的俄罗斯联邦公民，以及正在接受高等或中等职业教育课程学习的俄罗斯公民都有资格参加上述培训。需要指出的是，学员选拔测试将会对申请者在信息技术领域所具备的知识水平进行评估。

学员的注册工作预计将会在2022年9月1日之前完成。到了2024年，该项目将会为6000多名学员提供培训。其中，每一门的课程至少要坚持250个学时。

若想参加上述培训项目并获得相应的财政补助，申请人需要先在 ai.2035.university 网站上提交自己的申请，填写问卷并接受职业指导诊断服务，选择自己要参加的项目并成功通过入学测试。

在接受培训期间，学员们将会学习到如何开发和应用机

器学习方法、如何开展大数据分析、如何创建、维护和使用基于神经网络模型和方法的人工智能系统以及如何开发和测试用于解决人工智能系统问题的软件组件等等。

相关的培训课程将会在 2022 年 9 月开始。

2022 年 7 月，俄罗斯政府决定为那些参与了人工智能研发工作的专家提供高级培训补贴。相应的法令由俄罗斯总理米哈伊尔·米舒斯京（Mikhail Mishustin）签署。

（编译自 rospatent.gov.ru）

菲律宾修订多方诉讼程序规则和条例

菲律宾知识产权局（IPOP HL）于 2022 年 5 月 27 日发布了关于修订多方诉讼程序规则和条例的第 2022-013 号备忘录通函。修订后的规则和条例已于 2022 年 6 月 30 日正式生效。

此次修订是为了应对新冠肺炎大流行带来的挑战，以确保 IPOP HL 的运营和服务的连续性，并在服务的可及性、弹性和成本效率方面使利益相关者受益。下文将重点介绍对多方诉讼程序规则和条例的相关修订。

一、通过电子邮件进行的申请和服务

1. 目前，电子邮件是用于诉状、动议、权利宣示、中间命令送达、通知、传票以及其他程序的申请、服务、交付和传输的主要方式。修订案已为此目的设置了指定的电子邮件

地址。

2. 诉状以及相关资料在电子邮件被接收之日视为已提交。另一方面，律师或代表最多有 3 天的时间来确认已收到提交通知，确认日期应视为收到日期。在没有确认的情况下，则发送通知的日期应视为收到日期。

二、异议和请愿书的提交要求

1. 根据修改后的要求，提交异议或请愿书时，资料中必须包括异议者或请愿者以及参与提交异议或请愿书的其他各方的姓名和地址，包括电子邮件地址。

2. 在异议或请愿程序中还应附上以下文件：

(1) 关于非竞择法院 (non-forumshopping) 的验证和证明材料；

(2) 证人宣誓书、文件或物证；

(3) 异议通知书或请愿书中提及的其他英文证明文件 (如果文件不是英文的，则需要提供翻译文本)；

(4) 能够代表当事人签署诉状、核实证据、提供非竞择法院证明以及在案件中代表当事人的律师或代表的授权委托书或其他证明。

3. 此外，现在可以就涉及 1 项以上申请或注册的异议或请愿书提交单一诉状，前提是涉及相同的当事方，且被异议每一项申请或被主张撤销的每一项注册或专利构成的是一个明显不同的案例。异议者或请愿者必须支付与其提出异议

的每一项申请或寻求撤销的每一项注册或专利相对应的适用费用。通过这种方式，异议者或请愿者只需提交一份签字人的委托书和 / 或授权证明，包括关于非竞择法院验证和证明材料。

三、就异议通知或延期提交异议通知的动议和请愿书采取的行动

1. 在收到 IPOPHL 的异议或延期提交异议或请愿书的动议后，注册官将向相关方发送一份收到确认函。此后，如有需求，异议者或请愿者自确认之日起将有 5 天的时间可提交任何所需文件（如第二条第 2 款所述）。

2. 在收到电子账户对账单（“e-soa”）后，异议者或请愿者将有 5 天的时间通过 IPOPHL 的在线支付服务支付适用的费用。付款证明必须在实际付款之日起 3 天内通过电子邮件提供给注册官。

3. 一旦确定异议或请愿书符合要求，IPOPHL 应立即向登记一方发出答复通知，并附上异议或请愿书副本。如果未获得相关方的电子邮件地址，则应通过个人和 / 或快递服务提供中间命令、通知和其他程序的服务。如果未能使用个人和 / 或快递服务，则应在 IPOPHL 网站上发布或张贴答复通知，并应视为向被申请人提供服务。

四、答复

1. 被异议人在收到答复通知副本后将有 30 天的时间提

交经核实的答复意见，并可根据基于令人信服的理由提出动议，进而获得 45 天的额外时间提交答复意见。

2. 答复中还应附上以下文件：

(1) 非竞择法院验证和证明材料；

(2) 证人宣誓书、文件或物证；

(3) 异议通知书或请愿书中提及的其他英文证明文件（如果文件不是英文的，则需要提供翻译文本）；

(4) 能够代表当事人签署诉状、核实证据、提供非竞择法院证明以及在案件中代表当事人的律师或代表的授权委托书或其他证明。

3. 与上文类似的是，此类答复意见允许就涉及 1 项以上申请或注册的异议或请愿书提交单一诉状，前提是涉及相同的当事方，且被异议的每一项申请或被主张撤销的每一项注册或专利构成的是一个明显不同的案例。被异议人只需提交一份签字人的委托书和 / 或授权证明，包括关于非竞择法院验证和证明材料。

4. 在收到 IPOPHL 的答复或延期提交答复意见的动议后，注册官将向相关方发送一份收到确认函。自收到 IPOPHL 的确认函起，被异议人将有 5 天的时间提交答复意见所需的任何文件（如第四条第 2 款所述）。

五、案件的分配；证据的出示、检查或对比

1. 证据的提交、出示、检查和对比的期限不得超过案件

分配给审判官之日起的 45 天。

2. 修订案还规定，如果相关方在检查和 / 或对比期间未提交或出示书面证据和实物证据的原件和 / 或经核验的副本，则文件将不予采信。

六、决定的提交

1. 现在，应在案件被视为提交待决之日起的 20 个公历日内发布裁决结果或最终命令。该期限可基于正当理由再延长 20 个公历日。这一期限短于先前条例规定的期限，此前，审判官可在自案件被视为提交待决之日起的 60 个公历日内提供其最终裁决。

七、提交异议的期限

1. 经核实的商标异议通知必须在商标申请公布之日起 30 天内提交，并可根据有正当理由的动议获得 45 天的额外延期。

八、向局长提出申诉的期限

1. 在收到 IPOPHL 的决定或最终命令后的 15 天内，一方可向局长提交申诉备忘录，并可根据有正当理由的动议再获得 15 天的申诉延期。

2. 自收到电子账户对账单之日起，申诉人有 5 天的时间通过 IPOPHL 在线支付服务支付适用的费用。付款证明必须在实际付款之日起 3 天内通过电子邮件提供给注册官。

3. 一旦确定申诉符合要求，局长应发出命令，要求申诉

人在收到该命令后 15 天内提交意见。如果申诉人能够根据可信服的理由提交动议，则提交意见的期限可延长 15 天。

4. 局长应在申诉提交待决或待处置之日起的 20 个公历日内解决或处置该申诉，同样，如相关方以正当理由提出动议，该期限可再延长 20 个公历日。

综上所述，经修订的规则和条例旨在简化多方诉讼程序，并使该系统、程序和记录现代化和数字化。

(编译自 www.lexology.com)

菲律宾知识产权局局长就《共和国第 11904 号法案》发表声明

近期，菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba) 就《共和国第 11904 号法案》[该法也被称为《菲律宾创意产业发展法案》(PCID)] 发表了一份声明，具体内容如下：

IPOP HL 非常高兴看到 PCID 现在终于成为了法律。自提出制定这项措施的倡议以来，IPOP HL 一直都在全力支持并与国会和参议院进行合作，以确保这项法案能够成为现实。

PCID 要求相关机构制定出一个可用于促进和发展创意产业的长期计划。该法案旨在通过保护知识产权和以其他方式提供支持来保持住菲律宾创意人士的杰出表现。

为了完成上述任务，该法案创建了一个由 19 名成员组

成的委员会，而 IPOPHL 也依照自身职责加入了该委员会。

在 IPOPHL 努力提升创意经济体中的知识产权保护意识以及强化各部门保护知识产权（特别是版权和相关权）的能力的过程中，PCID 一定会为该局提供其急需的助力。

坦白地讲，我们还需要做更多的工作来解决创意产业对于知识产权认知程度有限的问题。

为了弥补这一差距，IPOPHL 一直在通过开展意识提升和教育活动以及正在进行的“版权+项目”来与创意人才保持接触。

IPOPHL 开展的版权登记与备案活动数量出现激增证明了我们快速的发展势头，而这些登记和备案活动都是用来证明作品所有权的一种方式。

今年 1 月到 6 月期间，版权登记和备案的数量同比增长了 129%，达到了 1722 件。

作为 PCID 理事会的成员，IPOPHL 将会协助新法案实施细则和条例的撰写工作。同时，我们还希望可以扩大我们目前所采取措施的适用范围，并制定出新的可用于实现 PCID 法案目标的相关计划与项目。

请放心，IPOPHL 将会在整个国家中发挥出积极的作用，协助释放出创意经济的潜力，推动我们的经济发展，并为菲律宾文化和身份注入更多的自豪感。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

新加坡即将举办 2022 年知识产权周活动

2022 年 9 月 6 日至 9 月 7 日，新加坡著名的知识产权周（IP Week@SG 2022）活动将以面对面会谈的形式重新回到人们的视线，届时，政策制定者、知识产权局负责人、知识产权专家和企业将齐聚一堂，共同探讨知识产权在应对全球挑战和改变世界格局的颠覆性技术崛起中所发挥的作用。

主礼嘉宾、新加坡文化、社区和青年部部长兼法务部第二部长唐振辉（Edwin Tong）将在 6 日至 7 日于滨海湾金沙会展中心举行的知识产权周开幕式上致辞。世界知识产权组织（WIPO）总干事邓鸿森（Daren Tang）将发表主题演讲。

新加坡知识产权局（IPOS）局长陈惠菁（Rena Lee）表示：“随着全球和新加坡的知识产权申请在 2021 年达到前所未有的水平，创新已被证明具有帮助企业复苏的强大力量，这也表明了无形资产和知识产权对企业的重要作用。我们 2022 年的知识产权周活动将帮助企业利用其无形资产和知识产权在以创新为驱动力的全球经济中发挥自身的优势。”

该活动将举办一个全球知识产权论坛（Global Forum on Intellectual Property），届时知识产权和非同质化代币、加密货币和元宇宙等热门话题将成为各方关注的焦点。除此之外，知识产权在促进可持续和绿色技术创新以及无形资产估值和融资方面的作用也将成为讨论的话题。

出席该活动周的演讲者还包括中国国家知识产权局局

长申长雨、美国商务部负责知识产权事务的副部长兼美国专利商标局局长凯瑟琳·维达尔 (Kathi Vidal)、日本专利局局长滨野幸一 (Koichi Hamano)、菲律宾知识产权局局长罗伟尔·巴尔巴 (Rowel S. Barba)、国际商标协会首席执行官艾迪埃纳·桑斯·德·阿塞多 (Etienne Sanz de Acedo)、西门子公司首席知识产权顾问兼集团高级副总裁贝亚特·维贝尔 (Beat Weibel)、智慧芽公司创始人兼首席执行官杰弗里·张 (Jeffrey Tiong) 和知识产权评估委员会国际许可管理人员协会主席安德烈·戈里乌斯 (André Gorius) 等。

2022 年 WIPO - IPOS 知识产权创新奖的获奖者也将在论坛期间公布。该奖项旨在表彰通过成功利用其知识产权进行业务创新和转型而获得显著增长的新加坡企业。

作为联络、活动和展览中心的知识产权市场 (IP Marketplace) 今年也将回归，亮点包括午餐时间的各类会谈和可试用根据需求匹配知识产权服务的知识产权顾问工具的机会。

如需了解更多信息，可访问 www.ipweek.sg。

(编译自 www.ipos.gov.sg)

孟加拉国专家呼吁为应对从最不发达国家“毕业” 修订专利法

孟加拉国《New Age》新闻网 8 月 10 日报道，该国的专

家们在日前于首都达卡举行的一场研讨会上表示，在孟加拉国从最不发达国家（LDC）“毕业”后，应根据当地制药业的变化情况对《2022年孟加拉国专利法》进行修订。同时，他们还呼吁有关政府机构和私营部门在修订过程中密切合作。

新闻稿称，这场关于“制药行业为（孟加拉国）从最不发达国家‘毕业’应做的准备”的研讨会，由经济关系局（Economic Relations Division, ERD）的“支持可持续‘毕业’项目（Support to Sustainable Graduation Project, SSGP）”和达卡的“商业倡议引领发展（Business Initiative Leading Development, BUILD）”组织联合主办。

总理私人工业和投资顾问萨尔曼·拉赫曼（Salman F Rahman）是研讨会的主要嘉宾。工业部秘书扎基亚·苏尔塔纳（Zakia Sultana）、BUILD主席尼哈德·卡比尔（Nihad Kabir）和达卡工商会（Dhaka Chamber of Commerce and Industry, DCCI）会长里兹万·拉赫曼（Rizwan Rahman）作为特邀嘉宾出席了本次活动，ERD秘书谢里法·汗（Sharifa Khan）是该会议的主席。

报道称，孟加拉国制药业在过去数十年中呈现指数级增长。而世界贸易组织（WTO）《与贸易有关的知识产权协定》（TRIPS）中对LDC的豁免是制药业成长的关键驱动力之一。未来该行业仍有很大的增长潜力并有可能在全球市场上占

据一席之地。在 2026 年 11 月孟加拉国从最不发达国家“毕业”之后，该国应遵循以行动为导向的路线图，采取适当举措，继续善加利用 TRIPS 下的豁免。

上述研讨会就是在该背景下召开的，旨在评估为应对失去 TRIPS 豁免所带来的挑战而应当采取的举措和准备工作。

萨尔曼·拉赫曼在其讲话中呼吁在 WTO 聘请游说公司，以推动孟加拉国在 LDC 毕业后继续享受 TRIPS 豁免。他还强调了活性药物成分园区的快速运营。此外，他呼吁立即关闭于 2008 年创建、用于提交专利申请的邮箱系统，因为该邮箱系统在目前的情况下已经失去了关联性。

谢里法·汗呼吁公共部门和私营部门之间建立更强有力的伙伴关系，支持制药业为从 LDC “毕业”做好准备。

扎基亚·苏尔塔纳保证政府将与私营部门密切合作，修订该国现行的专利法。

孟加拉国制药工业协会（Bangladesh Association of Pharmaceutical Industries, BAPI）会长纳兹穆尔·哈桑（Nazmul Hassan）在发言中表示，根据本国专利法授予专利权时，应考虑可负担性和公共卫生问题。

尼哈德·卡比尔强调，为有效制定和实施知识产权相关规定，应加强孟加拉国的法律专业知识。

里兹万·拉赫曼称政府应建立“生物科技园（Biotech Park）”和“基因组谷（Genome Valley）”，以促进生物技

术研究。他还呼吁像对待成衣（ready-made garments, RMG）行业——孟加拉国是全球第二大服装出口国——一样，对制药行业给予鼓励。

BAPI 常务副会长兼 Incepta 制药有限公司董事总经理阿卜杜勒·穆克塔迪尔（Abdul Muktedir）在他的演讲中呼吁与 WTO 展开谈判，将与孟加拉国药品相关的 TRIPS 过渡期延长至 2033 年 1 月 1 日，即使该国从 LDC “毕业”。

达卡大学法律系教授穆罕默德·托维杜尔·伊斯拉姆（Mohammad Towhidul Islam）在演讲时说道，孟加拉国可以向 WTO 请求针对孟加拉国的特定国家 TRIPS 豁免。

ERD 秘书兼 SSGP 项目总监法里德·阿齐兹（Farid Aziz）向参会者表示了欢迎，BUILD 首席执行官费尔道斯·阿拉·贝古姆（Ferdaus Ara Begum）也表示了感谢。

来自 BAPI 的代表、领先制药公司的高级经理，以及政府、私营部门和智库的关键人员参加了此次活动。

（编译自 www.newagebd.net）

德里高等法院对印度最大零售电商签发临时禁令

2022 年 8 月 2 日，印度德里高等法院称，电子商务的出现为中小型企业提供了一个展示产品并以盈利的方式开展业务的替代平台，但也给知识产权保护带来了各种挑战。

在本诉讼中，原告阿卡什·阿加瓦尔（Aakash Aggarwal）

对被告 Flipkart 互联网私人有限公司（以下称为 Flipkart）及其他相关方提起诉讼，称 Flipkart 鼓励并允许第三方卖家“盗链”并使用原告的商标“V Tradition”以及原告用于在 Flipkart 平台上展示和推广女装产品的照片。原告称被告给其造成巨大损失。

原告的观点

原告寻求各种救济，包括针对非法使用原告产品和照片的被告和其他卖家的永久和强制性禁令，以限制商标侵权和假冒等。

原告的论点是，Flipkart 平台上的某些功能正在对原告造成损害，例如盗链功能。当卖家在 Flipkart 平台上列出其产品时，网站会提供有关畅销产品的推荐。在本案中，Flipkart 平台允许未经授权的第三方卖家利用 Flipkart 的盗链功能，将原告的品牌名称和照片添加到其产品列表中。因此，部分第三方卖家能够将自己的品牌描绘成“V Tradition”，并利用原告产品和设计的知名度。

被告的论点

被告律师表示，“V Tradition”标志没有注册，因此 Flipkart 无法确定该商标是否有权获得保护。Flipkart 还表示其在收到原告提交的 URL 后在 48 小时内删除了网页列表。

法院的意见

德里高等法院认为，允许第三方卖家盗链原告的名称和

照片就是不公平地利用原告的业务所获得的商誉。利用原告
的声誉牟利是错误的行为。

原告证明第三方卖家使用了原告模特的照片和“V
Tradition”名称。原告从第三方卖家购买了 5 件带有“V
Tradition”标志且与其产品看起来完全一样的产品。

基于原告在法庭上的展示，法官指出，Flipkart 允许其他
第三方卖家盗链特定产品类别中的畅销产品，从而导致原告
品牌被滥用。

法院裁定，任何第三方的侵权行为都可能对产品的品牌
所有者造成损害，因此应予以制止。

根据便利平衡（balance of convenience）原则，在下一次
听审前，原告可获得临时禁令救济，Flipkart 和所有其他方被
禁止盗链“V Tradition”标志。

（编译自 www.latestlaws.com）

美第九巡回上诉法院推翻地区法院的合理使用裁决

2022 年 8 月 3 日，美国联邦第九巡回上诉法院对摄影师
埃利奥特·麦古肯（Elliot McGucken）诉 Pub Ocean 有限公
司（McGucken v. Pub Ocean Ltd.）案作出裁决，推翻了加利
福尼亚州中区联邦地区法院的决定，即批准 Pub Ocean 针对
麦古肯的版权侵权主张提出的简易判决请求。此案涉及 Pub
Ocean 未经授权使用加利福尼亚州死亡谷 2019 年 3 月形成

的一个湖泊的照片。第九巡回法院裁决称，所有合理使用因素都不支持如下裁定：Pub Ocean 未经许可使用照片属于转换性（transformative）使用。

照片与出版

2019年3月，麦古肯拍摄了一系列关于一个常见景观的照片——大雨过后死亡谷沙漠的地面上形成了一个绵延十英里的季节性湖泊。麦古肯带着相机自费前往该地区，徒步几个小时才看到湖泊的全貌。麦古肯在拍摄时采用了摄影艺术中的一个经典技术——黄金分割（他为此撰写了几本书）。麦古肯拍摄并编辑了一系列照片。

麦古肯在 Instagram 上分享了几张照片，这些照片在 Instagram 上广为传播。几个网站联系麦古肯，希望在关于死亡谷季节性湖泊的文章中发布其照片。在获得麦古肯的明确允许后，照片出现在了《每日邮报（Daily Mail）》、国家公园保护协会（National Parks Conservation Association）的刊物、专业摄影器材点评网站 PetaPixel 以及《史密森尼杂志（Smithsonian Magazine）》等媒体上。

Pub Ocean 是一家位于英国的数字出版商，经营着一个涵盖旅游、历史、育儿、流行文化和时事的网络系统。2019年4月15日，Pub Ocean 发布了一篇关于湖泊的文章，并收录了麦古肯的 12 张照片。但它既没有从麦古肯处购买这些照片，也没有获得麦古肯的使用许可。这篇文章在 1 年的时

间内为 Pub Ocean 赚到了 6815.66 美元的广告收入。

Pub Ocean 文章的标题是《地球上最干燥的地方之一出现了一个巨大的湖泊》。文章的重点是季节性湖泊，包括对麦古肯如何拍摄这个湖泊的描述。文章还提到了世界各地的季节性湖泊以及死亡谷的一系列事实。这篇文章收录了 28 张照片，其中包括麦古肯的 12 张照片，这些照片旨在对部分文本进行说明，例如，在讨论“超级花朵”之前，会先放一张野花的照片。文章以一系列照片的形式呈现，照片占据着整个文章的版面，照片下面的文字是字体非常小的说明。

合理使用因素

起初，麦古肯向加利福尼亚州中区联邦地区法院提起版权诉讼。他针对 Pub Ocean 的合理使用抗辩提出简易判决请求。但地区法院作出有利于 Pub Ocean 的简易判决，称 Pub Ocean 有权采用合理使用抗辩。

合理使用允许一方在未经版权所有人许可的情况下将受版权保护的作品用于批评、评论、新闻报道、教学、学术或研究等目的。

在确定合理使用是否适用时，法院必须分析以下非详尽的因素：

- 使用的目的和性质，包括此类使用是否具有商业性质或是否出于非盈利的教育目的；

- 受版权保护的作品的性质；

- 与整个版权作品相比，所使用部分的数量和实质性；
- 使用对受版权保护作品的潜在市场或价值的影响。

法院依据“转换（transformation）”或转换性使用的概念来确定合理使用所需的创造力水平。“转换性”这个词描述的是一种增加了一些新的和重要的东西的复制使用。转换性使用是添加新事物的使用，具有进一步的目的或不同的特征，并且不能替代作品的原始用途。转换性使用的要素包括：

- 被告作品具有进一步的目的或不同的特征，例如创造新的信息、新的审美、新的见解和理解；
- 关于原作的新的表达、意思或信息，例如为原作增加价值；
- 将引用内容作为原材料，而不是重新包装来取代原始创作。

无转换

在评估第一个合理使用因素时，第九巡回上诉法院考虑了 Pub Ocean 对照片的侵权使用是否具有转换性以及是否具有商业性。营利性新闻文章通常被认为是商业性的。此外，法院指出：“传达事实信息的作品将受版权保护的作品作为侵权作品主题的‘清晰、可视记录’不构成作品转换。”

Pub Ocean 的文章使用麦古肯的照片真实呈现了季节性湖泊的样貌，文章的标题清楚地表示死亡谷的季节性湖泊是文章的主题。法院指出：“这篇文章并没有以新的或不同的

视角呈现麦古肯的照片，使用照片的目的正是拍摄的目的——描绘湖泊。”

法院还称，文章将照片嵌入到文章的文本中并没有对照片进行有意义的转换。法院称：“我们认为，‘添加信息说明不一定构成对受版权保护的作品的转换’。”在 Pub Ocean 的文章中，每 3 到 4 句话后插入一张照片，法院称“文章的每个部分与照片之间最多存在松散的话题关系……以这种方式利用麦谷肯照片的美感和魅力而不添加任何新内容不属于转换”。

Pub Ocean 辩称，他们将麦古肯的照片放在了剪辑组合中，类似于美国哥伦比亚广播公司（CBS）对 1992 年洛杉矶暴乱期间佛罗伦萨大街和诺曼底大街交汇处暴力镜头的转换，即将该镜头作为节目《Prime Time Justice》中反复出现的介绍性剪辑组合的一部分。然而，法院将 CBS 案与本案区别开来，明确指出“CBS 案的关键事实是，并非原告的镜头放置在其他视频剪辑集中，而是作为介绍性剪辑组合的一部分产生了不同的功能”。

其余因素也站不住脚

Pub Ocean 还称其使用照片是为了新闻报道，这是合理使用原则允许的。阮（Nguyen）法官写道：“我们承认，‘如果受版权保护的作品的內容是故事，新闻报道者能更好地主张转换使用，但单纯的“新闻报道”本身不足以支持合理使

用裁定。’ ” Pub Ocean 的文章并没有对麦古肯的照片进行转换性使用。另外，文章是商业性质的，这也不支持合理使用裁定。

在评估版权作品的性质时，法院称麦古肯的照片是艺术创造力的产物，这些照片已发表在网络文章和 Instagram 上的事实不支持合理使用裁定。

第 3 个因素是相比整个版权作品，所使用部分的数量和实质性。如果侵权者在无正当理由的情况下发布版权材料的“核心”内容，第 3 个因素不支持合理使用裁定。尽管 Pub Ocean 除了使用麦谷肯的照片外还使用了其他照片，但这不能改变 Pub Ocean 在没有尝试编辑和转换照片的情况下使用了麦谷肯的照片的事实。法院称：“Pub Ocean 的行为完全属于侵占。”

最后，法院评估了 Pub Ocean 文章的市场影响及其是否会影响麦谷肯拥有的照片的潜在市场。法院称，为了否定被告的合理使用，麦谷肯只需要证明，如果受到质疑的使用变得广泛，就会对受版权保护作品的潜在市场产生不利影响。

Pub Ocean 的文章是麦谷肯照片“现成的市场替代品”，因为 Pub Ocean 对麦谷肯的照片的使用与使用获得许可的出版物相同。如果 Pub Ocean 的使用是广泛的，将会破坏麦谷肯作品的许可市场，因此不支持合理使用裁决。

因此，上诉法院总结称所有 4 个因素都不支持合理使用

裁决，推翻了地区法院授予的简易判决，下令地区法院就合理使用问题作出有利于麦谷肯的部分简易判决并继续审理此案。

(编译自 www.ipwatchdog.com)

加拿大 2030 年减排计划：知识产权创新者的机会

2022 年，加拿大政府发布了《2030 年减排计划：关于加拿大清洁空气和强大经济计划的下一步行动》(“减排计划”)。该计划是根据《加拿大净零排放责任法》制定的，旨在为加拿大制定一个逐部门实施的计划，以在 2030 年前实现比 2005 年碳排放水平低 40%—45% 的减排目标，进而到 2050 年实现净零排放的目标。

该计划总结了加拿大政府为实现这些目标已经采取的措施，以及该政府对旨在推进这些目标实现的未来行动的承诺。该计划影响了一系列传统上碳排放量较大的行业，包括农业、交通、电力、能源、采矿和林业。除其他类型的倡议外，该计划强调的许多行动和承诺都涉及通过政府资助研发和发明新的清洁技术来促进创新知识产权的发展。

加拿大已经就有利于发明人和其他知识产权创造者的各项计划采取了行动，具体包括：

(1) 引入了能源创新计划，为研发、示范项目和相关科学活动提供资金，以加速开发和部署促进清洁能源利用和减

少石油和天然气部门排放的技术。

(2) 设立了低碳经济挑战基金 (Low Carbon Economy Challenge Fund)。该基金向公共和私营组织 (包括营利性企业和非营利组织) 提供了 5 亿多美元, 以支持它们开发旨在减少温室气体排放的项目。

(3) 为智能电网计划投资了 1 亿美元, 以用于在电力部门展示和部署新的智能电网技术和系统。

(4) 启动了投入 1.55 亿美元的清洁增长计划 (Clean Growth Program), 以投资于加拿大能源、采矿和林业部门的清洁技术研究、开发和示范工作。

(5) 设立了清洁增长中心 (Clean Growth Hub), 该中心旨在成为“整个政府的清洁技术协调中心”, 其主要目标是协助清洁技术创新者了解和参与联邦清洁技术项目。

(6) 启动了农业清洁技术计划 (Agricultural Clean Technology Program), 这是一项 1.66 亿美元的基金, 旨在为开发和采用减少农业排放的清洁技术创造有利环境。该计划优先考虑能源效率、精准农业和生物经济技术。

(7) 承诺了在 5 年内向加拿大可持续发展技术基金 (Sustainable Development Technology Canada) 投资 7.5 亿美元, 该基金将支持正在开发试商用 (pre-commercial) 清洁技术的初创公司和正在扩大规模的公司, 以帮助他们展示可行性并实现商业化。

(8) 运行了工业研究援助计划 (Industrial Research Assistance Program)。该计划是一个由加拿大各地 130 个办事处组成的网络, 负责为加拿大中小型企业提供建议、联络和资金, 以帮助它们提高创新能力并将其创意推向市场。

除了已在进行的项目, 加拿大还致力于制定未来的计划, 这些计划将同样有利于发明人和其他知识产权创造者。具体包括:

(1) 将通过 22 亿美元的资本重组扩大低碳经济基金 (Low Carbon Economy Fund), 为公共和私营组织提供额外的资金。

(2) 将为支持在与电网脱碳相关的可再生能源领域开发和部署新兴技术而增加投资。这包括对智能可再生能源和电气化路径计划的 6 亿美元投资, 以支持更多的可再生电力和电网现代化项目。

(3) 将向工业能源管理计划 (Industrial Energy Management Program) 投入约 2 亿美元, 除其他外, 该计划将帮助重工业部门的主要中小型项目获得 ISO 50001 认证。

(4) 将对投资于碳捕获、利用和储存 (CCUS) 项目的资金进行投资税收减免, 以鼓励 CCUS 技术的开发和部署。

(5) 继续支持在农场采用现有的精准农业和节能农业技术, 以及开发新的农业转型技术、实践和新型农业生产系统。这种支持将包括将农业清洁技术计划的资金增加 3 倍,

并投资 1 亿美元用于转型科学，以建立知识转让服务并且帮助农民识别和采用新技术和实践。

(6) 除上述各项之外，还将为试商用清洁技术提供额外的资金，以促进清洁技术公司的规模化发展。

这些当前践行的和计划中的举措不仅重申了加拿大对实现其减排目标的承诺，而且建立在加拿大对知识产权创新和发展的认可和促进的基础上。

选择优先考虑研发和知识产权创新的传统高排放行业的企业现在既可以受益于其发明在商业上获得的成功，也可以从加拿大政府直接获得援助和资金以作为该减排计划的一部分。

如今，企业比以往任何时候都更加能清楚地认识到，通过强大的知识产权组合和战略所带来的金融价值可以帮助其获得成功。

(编译自 www.lexology.com)

巴西新 IPTV 反盗版屏蔽计划将绕过司法部门审查

随着反盗版措施在全球范围内不断升级，权利持有人正在传递这样一个信息：法院的介入是不必要的，并且只会带来不受欢迎的拖延。行政屏蔽计划被视为当前的黄金标准，因此，在巴西寻求摆脱 IPTV 盗版问题困扰之际，职能机构也准备循此路径。

尽管巴西采取了大规模行动以减少各种网络盗版，但它仍然被纳入美国贸易代表办公室（USTR）的“观察名单”。但是，打击盗版的努力不够似乎并不是问题所在。

圣保罗法院于 2019 年发布了一项命令，要求主要互联网服务提供商屏蔽文件托管平台 Mega。然而，几天内该裁决就被推翻。尽管如此，与后续发生的更多事件相比，这似乎并不重要。

2021 年，巴西对 Yout.com——一个正在与美国唱片业协会(RIAA)发生法律纠纷的流媒体翻录网站提起了刑事诉讼。该平台已被互联网服务提供商屏蔽。2022 年 6 月，巴西检察官向 Yout 的运营商提出一项和解协议，使其可避免牢狱之灾但将承担更多的损失和风险。该运营商拒绝了这项协议，因为他不认为其网站是非法的。

巴西主管机关目前正在进行一项旨在重创 IPTV 和网络流媒体盗版的运动——“404 行动”。仅今年一年，该行动就进行了多次抓捕、域名查封，并将数百个应用程序下架或屏蔽。

但是，从 Google Play 中删除盗版应用程序等基本问题显然仍未能解决。巴西表示其现在准备实施互联网服务提供商屏蔽计划，以阻止 IPTV 和其他基于流媒体的盗版活动发生。在以前的案件中，法院都会参与其中，虽然最初可能仍然需要采取这样的做法，但所谓的“行政屏蔽”计划或许指

日可待。

多机构联手简化屏蔽措施

该计划是巴西国家电影局（Ancine）和电信监管机构国家电信局（Anatel）合作的结果。这两个机构都是行政上独立的机构，前者在巴西文化部的监督下运行，后者则由巴西通信部领导。

自 2018 年以来，巴西打击盗版行动计划（PACP）一直在试图解决该国的盗版问题，但在巴西付费电视 / 电信协会（ABTA）的支持下，Ancine 和 Anatel 希望能够建立一个快速、精简的互联网服务提供商屏蔽系统。

不久前，Anatel 的监察主任赫尔马诺·泰尔修斯（Hermano Tercius）在评论该机构参与“404 行动”时表示，网站屏蔽一直在“以司法方式”进行，但没有这种复杂处理流程的系统更适合打击盗版。这样的情绪已经蔓延一段时间了，而现在各方面的工作正在逐步开展。

将屏蔽程序形式化

在近期于圣保罗举行的付费电视论坛活动期间，Anatel 与 Ancine 联合发布的公告显示，该计划已在 Ancine 技术部门通过，并已获得其局长的批准。Anatel 已经收到了该计划草案，副局长莫伊塞·奎罗斯（Moisés Queiroz）确认，在经过整合之后，事情应该会取得迅速的进展。

奎罗斯称：“我们正在确定技术合作协议的形式，该协

议已经得到 Ancine 局长的批准，现在已进入 Anatel 的技术领域，我们将上报给我们的局长，当然，它一定会获得批准。”

Ancine 的主任蒂亚戈·马夫拉·多斯桑托斯(Tiago Mafra dos Santos)表示，利用两个监管机构可用工具的战略将被证明是最有效的。

他说：“无论是 Ancine 还是 Anatel，都无法独自完成这项任务。双方功能互补，相辅相成。如果不通过电信，就无法对内容进行分发。”

该屏蔽计划的细节目前尚未透露，但考虑到 Anatel 的高管将于 9 月前往欧洲，这可能不仅仅是对他们希望采用的模式的认可而已。

葡萄牙模式——互联网服务提供商的“黄金标准”

葡萄牙之所以成为 Anatel 的目的地，不仅仅是因为两国使用相同的语言。葡萄牙的行政网站屏蔽计划在文化活动监察总局(IGAC)的协助下得以实施，旨在快速处理版权投诉，无需司法监督。

每个月，反盗版组织 MAPiNET 能够向 IGAC 报告多达 100 个网站，而 IGAC 会在 48 小时内对这些网站进行评估。一旦 IGAC 批准实施屏蔽，该网站列表将在 48 小时内发送给本地互联网服务提供商，以执行 DNS 屏蔽计划。2018 年，该计划进行了更新，以应对“直播屏蔽”，即与提供体育赛事直播和类似的时效性较强的内容的 IPTV 提供商进行交涉。

这一完全自愿参与的系统得到了权利持有人、广告商和行业协会以及葡萄牙各大互联网服务提供商的支持。它被权利人视为一种特别有效的减少侵权活动的机制，并且由于其标准化设计，该系统预测性高、使用成本低，尤其是与法院程序相比——事实证明法院程序在这两个方面都毫无优势。

Anatel 的代表还将前往西班牙，该国旨在解决互联网版权侵权问题的《信德法》（Sinde Law）和基于自愿原则的部署有助于行政屏蔽计划的实施。虽然现在下定论还为时过早，但权利持有人似乎更希望巴西在 2023 年实施屏蔽计划时能够效仿葡萄牙模式，正如当前计划所设想的那样。

世界知识产权组织——执法咨询委员会

除此之外，巴西是将于 2022 年 8 月底在日内瓦举行的世界知识产权组织（WIPO）执法咨询委员会第十五届会议期间分享其反盗版经验的 4 个国家之一。

在该活动之前公开的一份文件介绍了 Ancine 反盗版负责人爱德华多·路易斯·佩费托·卡内罗（Eduardo Luiz Perfeito Carneiro）和巴西打击盗版和知识产权犯罪全国委员会（CNCP）的贡献。

要点总结如下（均与 Ancine 活动有关）：

- 完全获取了联邦政府机构持有的数据；
- 获取了电影和电视节目公司持有的有关盗版活动的数据；

- 已经屏蔽了 1000 多个流媒体网站（“404 行动”）；
- 协助警方执行搜查和扣押令；
- 2020 年 - 2021 年共查获 150 万台非法流媒体设备；
- 将一些查获的“非法设备”捐赠给学校、医院和警察部门；
- 自加入 WIPO Alert 数据库项目以来，有 300 个盗版网站被列入广告抵制名单；
- 巴西的网站屏蔽计划受到英国和葡萄牙屏蔽政策的启发；
- 快速有效的网站屏蔽可能是遏制盗版的唯一途径。

（编译自 torrentfreak.com）

芬兰将加快发布商标与外观设计注册信息

芬兰专利和注册局（PRH）将在新的《工业产权公报》服务中发布新的商标和外观设计注册信息。2 个月的异议期从注册公告之日起算。

在异议期内，任何人都可以对注册商标或外观设计提出异议。

之前，PRH 以 PDF 格式每月发布 2 次商标注册信息以及每月发布 1 次外观设计注册信息。由于新的信息服务和发布频率的变化，该局能够每天在《工业产权公报》上发布新的注册信息。

在新服务中，PRH 将发布关于商标和外观设计权的通知，以及被列入《享有声誉的商标名录（List of Trademarks with a Reputation）》的商标。该服务还允许用户轻松检索特定时期的注册商标和外观设计权的详细公示信息。

新服务于 2022 年 8 月 16 日开放。

之后，PRH 会将该服务扩展至专利和外观设计权的公示与通知。

（编译自 www.prh.fi）

摩尔多瓦就部分法律草案开展公众咨询工作

近期，根据在 2008 年 11 月 13 日公布的《第 239 号关于决策过程透明度的法案》中的第 11 条规定，摩尔多瓦国家知识产权局 (AGEPI) 就部分法律草案开展了公众咨询工作。这些法案分别是《第 50/2008 号关于保护发明的法案》以及《第 1456/1993 号关于制药活动的法案》。

其中，《第 50/2008 号关于保护发明的法案》旨在调整和改善申请的提交、审查程序和授予专利的程序，以及帮助有关各方更加高效地利用到《与贸易有关的知识产权协定 (TRIPS)》所提供的灵活性，特别是 **Bolar** 条款。

《第 1456/1993 号关于制药活动的法案》旨在确保相关的活动要符合《第 50/2008 号关于保护发明的法案》中的第 28 条规定。

为了提高本次意见征集活动的效率，AGEPI 号召有所对上述法案感兴趣的人士都要积极地参与其中。

若人们想了解有关本次活动的详细信息，其可随时访问 AGEPI 的官方网站。

(编译自 agepi.gov.md)

关于建立非洲大陆自由贸易区的知识产权考虑

简介

建立非洲大陆自由贸易区 (AfCFTA) 是非洲联盟 2063 议程的一部分，此举将起到整合非洲国家、通过消除关税和非关税壁垒促进非洲内部贸易以及减少非洲地区贫困的作用。AfCFTA 协定涉及以下几个方面：

- 商品和服务贸易；
- 投资；
- 知识产权；
- 竞争政策；以及
- 电子商务。

本文将就该协定的知识产权方面进行探讨。

背景

2012 年 1 月 29 日至 30 日在埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴举办的非洲联盟国家元首和政府首脑会议决定加快建立非洲自由贸易区，以促进非洲地区的内部贸易。截至 2022 年

5 月，非洲联盟内已有 43 个国家批准了建立 AfCFTA 的协定，目前已成为该协定的缔约国。根据 AfCFTA 协定，只有缔约国能够享有权利并承担义务。

AfCFTA 的成功在很大程度上取决于非洲联盟成员国以及随后的 AfCFTA 缔约国之间的谈判和合作。AfCFTA 谈判分为三个阶段进行，每个阶段侧重的内容如下：

第一阶段主要涉及商品和服务贸易议定书以及解决争端的规则和程序。在第二阶段，AfCFTA 已就商品议定书的原产地规则达成了约 87.7% 的协议。原产地覆盖了一些服装和纺织品、糖和汽车产品。这意味着到目前为止，87.7% 的商品可能会取消关税。

第二阶段主要涉及知识产权、投资和竞争政策协议。

第三阶段涉及电子商务协议。

关于知识产权的考虑

据 AfCFTA 秘书处秘书长瓦姆克勒·梅内（Wamkele Mene）称，关于竞争政策、投资保护和知识产权的第二阶段谈判的初步程序已经启动。目前，谈判正在进行中，并且有一项指令要求在 2022 年底前完成第二阶段的谈判，包括拟定知识产权协议所需的规则。

AfCFTA 协定第 4 条（c）款规定：“缔约国应在投资、知识产权和竞争政策方面进行合作。”协定第二阶段议定书的目标似乎仅限于合作，而不是以议定书取代不同非洲国家

的知识产权法。这并不奇怪，因为知识产权通常具有地域性。

值得关注的一点是，AfCFTA 将如何处理这方面的知识产权，以及是否将会遵循非洲地区工业产权组织（ARIPO）的模式、非洲知识产权组织（OAPI）的区域模式或者一种足够灵活的混合知识产权模式以允许不同的非洲国家管理其知识产权，并在不具约束力的知识产权事务方面与其他非洲国家合作。ARIPO 通过一个中央办事机构提供知识产权的区域注册和管理，同时允许成员国保留其国家知识产权法和知识产权机构，从而简化了对希望在该区域投资的申请人的知识产权保护。与 ARIPO 不同，OAPI 中的知识产权注册自动扩展到 OAPI 的所有成员国，并且有一部单独的法律覆盖所有成员国。知识产权保护不是仅在 OAPI 的部分成员国中有效。

一些提案

相关方曾建议 AfCFTA 谈判的知识产权协议应涵盖以下几个方面：

- 建立一个共同的、可操作的合作机制，使各国能够分享经验、促进联系、传播知识，并就专利审查和知识产权执法等各种问题进行合作；
- 规定知识产权的区域用尽原则；
- 要求各成员国通过一种特殊的制度或通过认证和集体商标的方式来确保对地理标志的保护；

- 通过确定植物品种保护的最低标准或实施实体法来确定植物品种保护的规则；以及

- 制定和实施能够加强对传统知识、文化表现形式和遗传资源的保护的法规。

在理想的情况下，选择的知识产权模式应满足 AfCFTA 的目标和每个国家的具体需求。

评价

AfCFTA 的创建提供了一个独特的机会。如果 AfCFTA 协定在 2035 年前得到充分执行，预计非洲大陆将会有 3000 多万人摆脱极度贫困。

(编译自 www.lexology.com)