

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 23 期（总第 146 期）

中国保护知识产权网

2022年6月23日

目 录

欧洲专利局公布 2022 年欧洲发明家奖获奖名单.....	3
欧专局以观察员身份加入欧洲技术转让办公室网络.....	7
欧亚专利局局长在欧亚法律大会上发表观点.....	8
俄罗斯拟扩充其海关知识产权主题登记簿的覆盖范围.....	10
俄罗斯知识产权局与石油公司签订合作协议.....	12
美国版权小额索赔委员会正式启动	13
美国版权局发布关于版权系统中女性作者的报告.....	16
亚马逊称其在 2021 年拦截 300 万件假冒产品.....	18

菲律宾庆祝该国《知识产权法典》生效 25 周年.....	19
菲律宾知识产权局连续九年以高分通过财务审计.....	21
欧盟知识产权局举行管理委员会与预算委员会会议.....	23
假冒意大利食品全球营业额高达 1200 亿欧元.....	24
西班牙专利商标局公布年度数据报告	26
国际商标协会为希腊司法机构举办首届法官研讨会.....	31
英国喜剧《只有傻瓜和马》的继承人赢得版权诉讼.....	34
加拿大法官：电影公司的盗版证据还不够充分.....	36
土耳其专利商标局与多家机构共同举办知识产权律师会议	41
乌兹别克斯坦通过改善知识产权保护体系的决议.....	42
新加坡推出授权后复审程序	44
非洲版权及相关权集体管理工作大师班培训项目正式启动	52

欧洲专利局公布 2022 年欧洲发明家奖获奖名单

2022 年 6 月 21 日，欧洲专利局（EPO）宣布了欧洲发明家奖（European Inventor Award）的获奖者名单。来自比利时、巴西、加拿大、爱沙尼亚、法国、匈牙利、西班牙、瑞士、英国和美国的发明人和团队获得了奖项，来自全世界的观众通过网络直播参加了此次活动并为此而庆祝。获奖者和团队都是由来自各个领域的顶尖专家组成的独立评审团选出的。这也是年轻的发明人第一次在该活动中获得奖项——首届青年发明家奖。

随着摩纳哥亲王阿尔伯特二世（His Serene Highness Albert II）的致辞，2022 年的活动为观众们带来了一些惊喜——青年发明家奖第一名由维克多·迪沃夫（Victor Dewulf）和彼得·赫德利（Peter Hedley）、艾琳·史密斯（Erin Smith）并列获得，而终身成就奖则被授予卡塔林·卡里科（Katalin Karikó）。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）表示：“我们今天所表彰的创新无论在广度上还是在深度上都令人震惊。欧洲发明家奖的获得者们正在为通往更有希望的未来开辟道路。在投入时间、精力、资源，尤其是聪明才智和创造力以为我们的生活带来各类解决方案的过程中，他们也向我们展示了执着、机敏和坚毅的品格。”

工业领域获奖者

来自爱沙尼亚的发明人贾恩·莱斯 (Jaan Leis)、马蒂·阿鲁勒普 (Mati Arulepp) 和安蒂·珀克森 (Anti Perkson) :

用于超级电容器的优质碳基材料

三位爱沙尼亚科学家对一种被称为弯曲石墨烯的材料进行了优化，并将其用作超级电容器的电极。该发明为工业和电动汽车行业提供了快速充电、电力持久的能源。

科研领域获奖者

来自法国的发明人克劳德·格里森 (Claude Grison) :

用植物提取金属以净化污染土壤

研究员格里森开发了一种利用植物从矿区周围污染土壤中提取金属元素的方法，然后使用这些金属元素作为“生态催化剂”来为化学、制药和化妆品行业制造新的分子。

非 EPO 成员国获奖者

来自美国的加拿大裔发明人唐纳德·萨多威 (Donald Sadoway) :

储存可再生能源的液态金属电池

化学家萨多威发明了一种液体金属电池来储存太阳能和风能。这些液态金属电池在 5000 次充电循环后仍能保持其原有容量的 99%。他发明的电池由本地采购的原材料组成，这还提供了具有成本效益的长期存储解决方案。

中小企业获奖者

来自瑞士 / 法国的发明人马迪哈·德鲁阿齐 (Madiha

Derouazi)、埃洛迪·贝尔努埃 (Elodie Belnoue) 和他们的团队:

用于癌症治疗的治疗性疫苗平台

德鲁阿齐和贝尔努埃与他们的团队一起创立一个新的医疗平台来制造治疗性癌症疫苗,以帮助免疫系统识别和摧毁患者体内的癌细胞。

终身成就奖获得者

来自美国的匈牙利裔发明人卡塔林·考里科

用于救生疫苗和疗法的被修饰的 (Modified) 信使核糖核酸 (mRNA)

化学家卡里科开发了一种修饰 mRNA 的方法,该方法能够安全地用于人体,这为其在新冠疫苗和其他疫苗以及癌症和心脏病前瞻性治疗中的应用铺平了道路。

大众奖获得者

来自西班牙的发明人埃琳娜·加西亚·阿玛达 (Elena García Armada) :

世界上第一副适用于儿童的机器人外骨骼

西班牙教授阿玛达为使用轮椅的儿童发明了一种适应性机器人外骨骼。外骨骼使儿童能够在肌肉康复治疗期间行走,以改善他们的健康状况并延长他们的预期寿命。

大众奖是一个特别的奖项,因为它是由公众在 5 月 17 日至颁奖典礼开始期间投票选出的。在今天的颁奖典礼上,EPO

收到了约 2.3 万张选票，选出了 13 名入围者。

青年发明家奖获得者

在几轮评审团投票后，该奖项并没有决出明确的获胜者，因此 EPO 采取了一项特殊措施，宣布两名发明人并列第一。两个冠军获奖者都将获得 2 万欧元的现金奖励，而亚军将获得 1 万欧元的奖金。

第 1 名：来自比利时 / 英国的发明人维克多·迪沃夫和彼得·赫德利：

人工智能驱动的废物管理系统

迪沃夫和赫德利开发了一个人工智能驱动的分类和分类系统，通过使用该系统，废物处理设施可以快速、准确地分离垃圾，确保提高废物回收利用率。

第 1 名：来自美国的发明人的艾琳·史密斯：

为新帕金森病患者提供早期护理的人工智能应用

受演员、帕金森病患者迈克尔·J·福克斯 (Michael J. Fox) 的 YouTube 视频启发，美国学生史密斯开发了一款人工智能驱动的应用程序，该应用程序通过视频录像的方式来实现对帕金森病的早期检测，这有助于尽早采取干预措施以延缓病情的发展。

第 2 名：来自巴西的发明人拉斐拉·德·博纳·贡萨尔维斯 (Rafaela de Bona Gonçalves)：

“经期贫困”群体负担得起的可生物降解卫生巾和卫生

棉条

为了解决普遍存在的“经期贫困”——因经济负担能力不足等因素制约无法在经期内得到足够的卫生用品——问题，贡萨尔维斯利用巴西较为容易获得的香蕉收获废料等可生物降解纤维，为本国的弱势群体开发了可生物降解的经期产品。

无法参加现场活动的人们可以通过 Inventoraward.org 关注录像的发布。

下一届欧洲发明家奖活动将在西班牙的巴伦西亚举行。目前，2023 年欧洲发明家奖的公开提名已经开放。

（编译自 www.epo.org）

欧专局以观察员身份加入欧洲技术转让办公室网络

欧洲专利局（EPO）已成为欧洲技术转让办公室网络（TTO 网络）的观察员组织。该网络由欧盟委员会及其联合研究中心（DG JRC）进行协调。

这为专利信息中心网络（PATLIB）提供了一个机会去更深入地了解技术转让的最新发展，并相应地协调 EPO 和 PATLIB 相关活动的推广。新角色还将有助于加强 EPO 对专利增值的承诺及其与欧盟委员会的合作。

技术转让的未来

TTO 网络由 DG JRC 于 2011 年发起，旨在将欧洲主要

的公共研究机构聚集在一起，以推进欧洲的技术转让和创新。该网络目前由来自欧洲主要研究机构的 31 个成员组成。此外，其他几个组织也具有观察员身份，包括世界知识产权组织 (WIPO) 和欧洲科学与技术转让专业人员协会 (ASTP)。

EPO 加入 TTO 网络不仅将提高 PATLIB 的知名度，还将为 PATLIB 2.0 的实施提供信息。PATLIB 2.0 是 2023 年战略计划目标 4 下的一个主要项目。在该项目中，“技术转让资格和全球网络”计划希望 EPO 成为至少一个现有技术转让专业资格计划（国际技术转移经理师联盟 / 国际注册技术转移经理人和国际认证技术许可专家）的主要合作伙伴。该计划的成功实施将进一步加强该局和 PATLIB 在技术转让领域的作用。

（编译自 www.epo.org）

欧亚专利局局长在欧亚法律大会上发表观点

近期，在出席欧亚法律大会第十五次会议期间，欧亚专利局 (EAPO) 局长戈利高里·伊夫利耶夫 (Grigory Ivliev) 谈到了该局在知识产权领域中打造欧亚共同空间的倡议以及相关的项目。

伊夫利耶夫在发表致辞时讲道：“举办此次会议的目的是为了实现地缘政治的整合以及帮助不同的法律部门展开互动。作为一个国际性的政府间组织，EAPO 会积极推动欧

亚地区一体化的进程，并会启动很多能够推动成员国经济发展的重要项目。”

据统计，EAPO 每年可以收到来自于全球 130 多个国家的 3300 多件欧亚发明专利申请。截至目前，该局已经颁发了 4 万多项欧亚专利。有超过 530 名欧亚专利代理人正在上述体系的框架内开展业务，以确保申请人和发明人能够以一种更加专业的方式来与 EAPO 进行互动。

凭借着在 2019 年通过的《欧亚专利公约工业品外观设计保护议定书》，申请人只需要提交一件欧亚专利申请便可以为自己的工业品外观设计寻求保护。这套成熟的欧亚工业品外观设计保护体系能够大幅降低申请人的财务成本以及获得专利保护所需要的时间。此外，EAPO 还致力于在欧亚地区建立起一个涉及知识产权领域的专家与信息共享空间，以吸纳更多的科学和教育组织参与到审查工作中。

伊夫利耶夫指出：“欧亚专利是一种非常强大的专利。我们会利用全球专利数据库来进行专利检索，并对这些欧亚专利申请开展实质性审查。”

此外，他还谈到了建立起一个单一的欧亚司法管辖区的重要性，特别是人们将可以利用上述机制来就区域性组织作出的决定提出上诉。

目前，人们可以根据两种制度，即行政撤销制度以及让欧亚专利在本国领土内无效的制度，来对 EAPO 授予的欧亚

发明专利提出异议。这两种制度的区别主要体现在：负责解决争议的机构；行使抗辩权的时限；以及适用的程序规则。

（编译自 www.eapo.org）

俄罗斯拟扩充其海关知识产权主题登记簿的覆盖范围

近期，俄罗斯国家杜马收到了一份建议将地理标志、版权及相关权、商标、原产地名称等不同类型知识产权主题一并纳入到海关知识产权主题登记簿（TROIS）的提案。

目前，根据《欧亚经济联盟海关法典》中的规定，俄罗斯海关可以暂停放行那些包含有欧亚经济联盟（EAEU）成员国统一使用的 TROIS 所提到的知识产权主题的货物。

新的法案旨在让 TROIS 的覆盖范围进一步扩大到版权及相关权、地理标志、商标和原产地名称等。

实际上，EAEU 成员国的海关就承担着维护 TROIS 的职责，出现在上述登记簿中的知识产权主题可以在相应的成员国境内获得保护。当然，将各种知识产权主题加入到 TROIS 的条件、程序以及登记簿的维护方式还是需要由 EAEU 成员国各自通过立法来确定。一般来讲，只要权利所有人完成了必要的登记工作，那么海关就可以根据权利人提出的要求来采取各种用于保护知识产权的措施。此外，在权利所有人的权利遭到侵犯时，海关也有权立即暂停放行货物。

不过，截至目前，由于包括地理标志在内的多种知识产

权主题均未被列入到 TROIS 之中，因此即便是出现了侵权行为或者是权利所有人提出了请求，EAEU 各成员国的海关仍难以暂停放行此类货物。

而新提交的法律草案就是要允许将地理标志等知识产权主题纳入到 TROIS 中。如此一来，不管权利所有人有没有提出要求，海关均可以采取一切必要的措施来保护好知识产权。

上述法案的制定者认为，此举可以为那些创造出杰出智力活动成果的权利所有人提供保护，并让权利所有人避免因第三方非法使用其智力活动成果而遭遇到潜在的经济损失。

该法案由俄罗斯国家杜马代表康斯坦丁·扎哈罗夫 (Konstantin Zakharov)、德米特里·贝利克 (Dmitry Belik)、米哈伊尔·谢列梅 (Mikhail Sheremet)、弗拉基米尔·巴甫洛夫 (Vladimir Pavlov)、詹娜·里亚布采娃 (Zhanna Ryabtseva)、奥列格·加林 (Oleg Garin) 和安东·格塔 (Anton Guetta) 提出。

2021 年，俄罗斯联邦工商会 (CCI) 的负责人谢尔盖·卡特林 (Sergey Katyrin) 就提出了要将地理标志等知识产权主题加进 TROIS 的建议，并将这份建议书提交给了俄罗斯财政部、俄罗斯联邦海关总署以及俄罗斯联邦知识产权局。

(编译自 rospatent.gov.ru)

俄罗斯知识产权局与石油公司签订合作协议

近期，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）与俄罗斯石油公司（PJSC NK Rosneft）根据“第25届圣彼得堡国际经济论坛”的活动框架就知识产权活动成果的法律保护工作签订了一份合作协议。

Rospatent 局长尤里·祖博夫（Yury Zubov）与俄罗斯石油公司的首席执行官伊戈尔·谢钦（Igor Sechin）代表双方签署了协议。

根据这份协议，Rospatent 与俄罗斯石油公司将会就智力活动成果的保护和登记问题展开交流，并会就有关如何创造知识产权资产和引进新技术的法律与税收问题交换信息。

同时，该协议还规定双方需要定期组织各类联合科学和实践会议、研讨会、展览会以及其他涉及知识产权创造、发掘、稽查以及登记的活动。

此外，双方一致同意要成立专家组，以就如何改进俄罗斯在知识产权领域的执法实践和立法工作等议题提供建议，协助相关组织机构开展知识产权的识别、保护和商业化工作以及实施各项用来激发创造力的措施。

俄罗斯石油公司的员工还将前往 Rospatent 的下属机构以接受有关智力活动成果保护的专业培训。

祖博夫表示：“考虑到当前的形势，俄罗斯企业需要尽快将创新成果引入到生产环节之中。在这种情况下，知识产

权应该是燃料和能源产业发展的重要因素之一。此次签署的协议将有助于开展石油和天然气行业中的智力活动成果法律保护工作，以及启动新的联合项目。同时，专家团队之间的互动也可以帮助我们进一步改进工作流程。”

背景介绍

俄罗斯石油公司在其所有业务领域中都开展了技术研发与创新工作。该公司在炼油领域的技术开发重点是催化剂。截至目前，公司已经推出了 10 多款品牌催化剂。这些催化剂拥有多个优于外国同类产品的特点。

俄罗斯石油公司的研发部门开发出了满足“欧六标准”的车用汽油。为了生产出这种汽油，该公司打造出了全新的技术，并针对包括硫、苯和烯烃在内的六项指标建立起了更加严格的环保要求。（编译自 rospatent.gov.ru）

美国版权小额索赔委员会正式启动

近日，美国版权索赔委员会（Copyright Claims Board）已经正式运行并开始审理第一批索赔案件。作为美国版权局的一部分，该委员会是专门负责受理版权索赔的法庭。该法庭允许各方在联邦法院系统之外以相对较低的成本解决“金额较小的”版权纠纷。凡经该委员会受理的索赔案件，损害赔偿金的上限为 3 万美元，整个流程在线进行，无需聘请律师。

2020 年底，美国国会通过了新的立法《版权小额索赔执行替代法案》（简称 CASE 法案），正式引入了版权纠纷的“小额索赔”程序。

根据 CASE 法案，美国版权局设立了版权索赔委员会。

这个由 3 名成员组成的索赔法庭为人们提供了一个在联邦法院以外解决版权纠纷的选项，这大大降低了相关成本。因此，其目的是帮助小型的创作者（如摄影师）更容易地解决版权侵权问题。

首次索赔

经过一年半时间的努力，这一新程序已经准备就绪。6 月 16 日，版权索赔委员会开始处理第一批索赔。

版权索赔委员会对所有人开放，并且不需要律师提出索赔诉求或为索赔进行辩护。申请费为 100 美元，索赔中可判给的最高的赔偿金额为每件作品 1.5 万美元，总计 3 万美元。这些案件均在网处理，没有面对面听证。

整个程序均采取自愿原则。如果被告不想参与，那么他们可以选择退出。如果是这种情况，那么索赔一方仍然可以将其争议提交至联邦法院。未能选择退出的被告必须为自己辩护，否则将面临缺席判决的风险。

盗版索赔

这项计划刚刚推出时，遭遇到了重重阻力。一些反对者担心“版权流氓”会滥用该程序，对所谓的网络盗版发起一

波索赔潮。

不过，在未来的几个月里，版权索赔委员会的运作方式将会变得更加清晰，但它似乎并不是文件共享类案件的好去处。例如，索赔方在 1 年内可以提交的案件数量是有限制的。每一方每年可提交的案件数量为 30 起，每家律师事务所为 80 起。

此外，该委员会并不打算发出第三方传票，这意味着权利持有人不能对只知道 IP 地址的无名氏提起诉讼。然而理论上，权利持有人可以尝试根据《数字千年版权法》(DMCA) 相关规定发出传票以获取个人信息，然后去版权索赔委员会申请索赔。

该委员会的一个独特之处在于，如果版权注册还在进行中，人们也可以提出索赔。这与联邦法院的要求不同。在联邦法院，需要完成登记才能启动案件。

未知问题

目前，尚不清楚委员会收到多少索赔案件以及这些索赔涉及哪些方面。每月可能有数百份申请，也可能只有少数几份。案件类型也可能存在很大差异。

除了传统的版权侵权索赔外，那些认为自己受到错误指控的人也可以诉诸版权索赔委员会。例如，要求作出未侵权声明，或指控权利持有人发送虚假的 DMCA 删除通知。

媒体将在未来几周里密切地关注那些提交至该委员会

的案件，以确定并公告是否有任何值得注意的趋势或问题。

(编译自 torrentfreak.com)

美国版权局发布关于版权系统中女性作者的报告

近日，美国版权局发布了《版权系统中的女性：1978年至2020年间版权登记中的女性作者的分析报告》。该报告是基于版权局2021年卡明斯坦常驻学者乔·沃德弗格 (Joel Waldfoegel) 的工作成果撰写的。沃德弗格最近完成了对1978年至2020年间版权登记中的女性作者以及女性在相关版权创意产业中作用的最新评估。

报告摘要

该报告揭示了女性参与创意职业和使用版权登记系统的复杂且不断变化的图景。自1978年(即现行美国版权法的生效日期)以来每年的登记数量一直保持相对稳定，女性作者的作品登记比例几乎在所有类别中都有所上升。2020年，超过38%的版权登记来自女性作者，而1978年这一比例为28%。不同登记类别的作者性别占比差异很大。一些类别，尤其是非戏剧性文学作品，已经达到或正在走向性别平等，而另一些类别则显示出女性作者数量适中但在持续发展。

版权登记数据和职业数据呈现正相关的关系：在女性参与者比例较高的职业中，女性作者的登记比例也较高。尽管如此，也有少数例外，即女性作者的作品登记比例大大低于

女性在相应职业中的参与率，但这种差距正在缩小。额外的外展服务和教育可能有助于缩小差距。

版权局指出，该报告有助于正在进行的关于知识产权系统使用中性别差距的国内和国际讨论。版权局打算针对报告结果发起更多举措。

版权局注册官希拉·珀尔马特（Shira Perlmutter）表示：

“版权局很高兴分享对 42 年以来的女性作者和版权登记数据以及参考数据集的分析。所揭示的趋势令人鼓舞，女性在利用版权制度方面取得了长足进步。与此同时，在大多数领域实现性别平等还有很多工作要做。作为版权局‘人人享有版权’承诺的一部分，我们期待继续与同事和利益相关者合作，制定响应这项研究的计划，并进一步让女性从她们的创造力中受益。”

数据集

在发布报告的同时，版权局还提供了版权登记参考数据集。

数据集包含 1978 年 1 月 1 日至 2021 年 7 月 8 日的近 2000 万个版权登记记录。

数据集包含有关作者、登记作品类别、出版状态以及其他相关的版权登记信息。

（编译自 www.copyright.gov）

亚马逊称其在 2021 年拦截 300 万件假冒产品

根据亚马逊品牌保护最新报告，这家在线零售巨头在 2021 年拦截了 300 万件假冒产品，比上一年增长了 50%。

该公司还表示，其停止了超过 250 万次创建新的销售账户的尝试——阻止他们发布待售产品——这比 2020 年的 600 万次有所减少。

该公司经常被指责在处理其平台上的假冒商品问题方面做得不够。亚马逊表示，2021 年，它在品牌保护方面投入了超过 9 亿美元，雇用了 1.2 万多人来处理“假冒、欺诈和其他形式的滥用”。

亚马逊大力宣传的其他统计数据还包括：加入亚马逊品牌注册服务的公司的侵权通知减少了 25%；亚马逊打击假冒犯罪的部门（CCU）推送的案件增加了 300%；美国和欧洲的 600 多人接受了调查。

该公司还发布了去年公共和私营部门合作打击造假者的计划蓝图，强调了私营部门通过信息交流来阻止零售商造假者、与海关合作进行边境保护以及增加执法资源以起诉造假者的重要性。

亚马逊全球销售合作伙伴服务负责人达梅什·梅塔（Dharmesh Mehta）称：“虽然这一旅程仍处于早期阶段，但我们很高兴蓝图有助于激发与他人富有成效的对话，并且我们正在参与多个数据共享试点，看到了一些早期的立法进

展。今年，我们确定了第 4 个重点领域——教育和支持客户。我们启动了几项新的工作，教育消费者为何只应购买正品。”

尽管做出了努力，但美国立法者仍在努力迫使亚马逊和其他在线零售平台（如 eBay、Wish 和 Etsy）在假冒问题上采取更多措施。

拟议的立法要求他们验证大批量卖家的身份并收集有关信息，例如卖家的政府和税务信息、银行账户信息和联系方式。亚马逊对这些措施表示反对。

（编译自 www.securindustry.com）

菲律宾庆祝该国《知识产权法典》生效 25 周年

近期，菲律宾知识产权局（IPOP HL）在该国《知识产权法典》生效 25 周年之际举办了一场主题为“创造银色光明未来”的庆祝活动，以证明这家知识产权机构会继续鼓励更多人来使用知识产权系统并以此来在后疫情时期迅速实现复苏的目标。

IPOP HL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）表示：“IPOP HL 非常自豪能够完成《知识产权法典》所提出的任务。根据自身的职责，IPOP HL 在过去的 25 年里在塑造本国创新、创意和商业格局的过程中发挥出了决定性的作用。”

他鼓励公众能够积极参与这个主题为“创造银色光明未来”的庆祝活动。同时，上述活动也在 IPOP HL 的社交媒体

主页上进行了直播。

值得一提的是，在此次的庆典活动期间，IPOP HL 还举办了“利益相关者之夜活动”以及“GYI 大奖颁奖仪式”。GYI 是菲律宾国内最负盛名的知识产权奖项。只有那些借助创新和创造力帮助菲律宾人提高生活质量的个人和机构才有资格获此殊荣。

借助这次的活动，IPOP HL 还向那些支持该局逐渐转型为一家数字化、以发展为导向的机构的合作伙伴们表示了感谢。

对菲律宾国会审议通过新版《知识产权法典》持有积极的态度

巴尔巴讲道：“但是，除了总结过去的经验以外，我们还会通过构思未来来纪念这一事件。”他指出，IPOP HL 希望在近期实现的重点工作目标之一就是要看到新修订的《知识产权法典》在国会获得批准。

巴尔巴补充道：“此前的 25 年让我们懂得了坚韧和决心的确切含义。我们希望能够利用我们所学到的一切来在未来取得更多且更大的成就，这其中就包括审议通过《知识产权法典》的修正案。”

实际上，IPOP HL 一直都在努力推动相关法案的修订工作，以帮助菲律宾跟上技术的快速进步以及不断变化的国家法律框架、准则和最佳实践。

巴尔巴指出：“我们推动的新版《知识产权法典》将会让菲律宾拥有更强的竞争力，并会提升该国对于外国投资者的吸引力。”

他补充道：“当然，我们肯定会对立法机构加强劝说工作，因为我们希望新的《知识产权法典》能够在下一次的国会会议上顺利通过。”

IPOPHL 是根据《第 8293 号共和国法案》以及由菲律宾前总统菲德尔·拉莫斯（Fidel V. Ramos）签署批准的《知识产权法典》而成立的。上述法案旨在打造出一个高效的知识产权制度，并强调了知识产权在推动国内创意和创新活动、吸引外国投资以及确保产品市场准入的过程中所起到的重要作用。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

菲律宾知识产权局连续九年以高分通过财务审计

近期，菲律宾知识产权局（IPOPHL）再次从菲律宾审计委员会那里收到了“无保留的审查意见”。

上述意见是对一家知识产权局财务状况所能给予的最高评价，即 IPOPHL 的财务报表没有出现任何的“重大错误陈述”。

IPOPHL 局长罗伟尔·巴尔巴（Rowel S. Barba）表示：“作为一家自负盈亏的机构，IPOPHL 严格按照法律来管理

其资金是至关重要的。我们的合规性可以确保我们能够妥善使用这些资金来提升服务质量，并履行我们借助知识产权来推动我国创新和创意部门发展的使命。”

他补充道：“我们在每一笔金融交易中都非常严格地遵守了有关规定，并因此获得了最高的审计分数，这绝非易事。不过，不管怎样，连续九年做到了这一点再一次验证了 IPOPHL 正在履行其实现清洁治理以及提供优质公共服务的承诺。”

菲律宾审计委员会为 IPOPHL 出具的独立审计报告指出，这家知识产权机构截至 2021 年 12 月 31 日的财务报表在所有重大方面均公允地反映了这家机构的财务状况、财务绩效、现金流、净资产和权益变动、当年预算与实际金额之间的比较，而且财务报表附注完全符合“国际公共部门会计标准”。

巴尔巴讲道：“由于我们在近十年来每次都是以最高分数通过的财务审计，因此我希望我们能够通过提供知识产权保护来不断帮助企业、发明人和创造者实现复苏，从而增强菲律宾人对于 IPOPHL 的信心和信任。”

审计委员会每年开展的审计工作能够确保菲律宾的政府机构以一种强调透明、负责和善政的最高标准来履行职责。这种审计工作会依照最高审计机构的国际标准（即公共部门的全球实体审计标准）来进行。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

欧盟知识产权局举行管理委员会与预算委员会会议

2022年6月7日至9日，欧盟知识产权局（EUIPO）管理委员会与预算委员会（MBBC）会议在EUIPO办公大楼举行。

EUIPO管理委员会与预算委员会由欧洲议会、欧盟委员会和欧盟成员国的代表组成。

此外，来自比荷卢知识产权局、欧洲专利局、世界知识产权组织和欧盟植物品种局以及用户协会的代表在非保密会议期间作为观察员参加了会议。

在会议期间，成员们通过了候选人储备名单，任命了EUIPO上诉委员会的2名成员，并确认了EUIPO的《2021年综合年度活动报告》（该报告将在稍后阶段在EUIPO透明度门户网站上发布）。

MBBC成员还了解了关于EUIPO各项活动实施情况的进展报告，包括2025年战略计划下的项目、第386/2012号欧盟条例（该条例委托该局与欧洲知识产权侵权观察站合作）生效10周年活动以及过去10年的其他成就。

会议期间，代表们还介绍了其他几个主题的情况，包括2022年用户满意度调查，为应对中小型企业（SME）挑战而制定的2021年和2022年中小型企业基金的实施，ECP6（通过知识产权增强SME能力的欧洲合作项目）的实施以及2021至2026年上诉委员会行动计划的进展。

在预算委员会会议期间，成员们准予解除了执行 2020 财政年度预算的办公室执行主任的职务，听取了有关 2021 年预算的执行情况以及 2022 年第一季度的概况。他们还了解了 EUIPO 财务管理的进展以及 EUIPO 校园计划的现状。

(编译自 euiipo.europa.eu)

假冒意大利食品全球营业额高达 1200 亿欧元

近日，意大利农民组织 Coldiretti 表示，假冒意大利食品的全球营业额已飙升至每年 1200 亿欧元。

该组织称：“由于意大利仿冒品牌不断崛起，世界上超过 2/3 的意大利食品都是假冒产品。”

最常被“克隆”的产品是奶酪，主要为帕米吉亚诺 - 雷吉亚诺 (Parmigiano Reggiano) 奶酪和哥瑞纳 - 帕达诺 (Grana Padano) 奶酪。

Coldiretti 称，其他主要的假冒品牌包括标志性的冷切肉，例如帕尔马 (Parma) 和圣丹尼尔 (San Daniele) 火腿，以及来自博洛尼亚的意式肉肠。

较富裕的国家更有可能出现假冒意大利产品，例如美国，假冒产品价值约为 400 亿欧元。

去年 8 月，意大利外交部长路易吉·迪马约 (Luigi Di Maio) 与意大利帕尔马国际食品展览会 CIBUS 进行视频连线时称，意大利将加大对假冒意大利食品的打击力度。

迪马约称，政府去年对意大利产品大力实施推广计划，将“采取行动保护品牌、质量和原产地认证，打击意大利假冒产品，如帕尔马干酪（Parmesan）”。

迪马约表示：“破坏性做法已经达到了令人担忧的程度，特别是在农业食品领域。”

2008年，欧洲法院（ECJ）裁决称，德国违反了欧盟的规定，因其允许将“Parmesan”这个名称用于一款模仿意大利荣誉产品“Parmigiano Reggiano”奶酪的德国奶酪。

“Parmigiano Reggiano”是欧盟受保护的原产地名称（PDO）。

Parmigiano Reggiano 联盟在积极主动地保护其产品名称免受不当使用。

联盟在几年前首次赢得了关键的法律诉讼战，当时它成功阻止了一家美国奶酪制造商在其奶酪上使用 Parmigiano 标签。

10年来，这是美国公司第4次被迫将该标签从其产品上去除。

最近的一项研究警告称，经典的意大利食品和葡萄酒产品的在线销售正在蓬勃发展，但买家要小心诈骗。

该研究指出，假货的销售通常分为两大类。

首先，有些商品带有假的质量标签，目的是暗示它们是按照一定标准制造的。

第二类产品标注来自一个地理区域但实际上完全来自另一个地方，例如在加利福尼亚州制造的庞贝橄榄油。

外贸研究所 (ICE) 最近表示，尽管意大利努力禁止“克隆”，但对意大利主要食品的模仿仍在继续。

ICE 介绍了与帕尔马商会 (Parma Chamber of Commerce) 对北美特色食品商店的调查结果——“听起来像意大利产品”的产品现在获得了约 60 亿美元的销售额，而正品只能赚到大约 20 亿美元。

ICE 表示，北美市场上约 97% 的“意大利面”酱和 76% 的罐装西红柿都是假的。

去年，欧盟海关缉获的带有质量标签的假冒意大利产品增加了 3 倍。

(编译自 www.ansa.it)

西班牙专利商标局公布年度数据报告

近期，西班牙专利商标局 (SPTO) 在一份主题为《数据中的 SPTO》的报告中公布了该局 2021 年的专利、实用新型、商标、商号、工业品外观设计以及专利技术报告的数据。

SPTO 发布上述年度报告的目的是根据在 2021 年获得的各项统计数据对不同类型的知识产权活动进行一次整体的汇总和概括。

相关数据均来自于 SPTO、欧洲专利局 (EPO)、世界知

识产权组织（WIPO）以及欧盟知识产权局（EUIPO）的数据库。

专利

据统计，在 2021 年，SPTO 所接收到的专利申请数量为 1361 件，较 2020 年的 1483 件同比下降了 8.2%。

分地区来看，提交专利申请数量最多的地区是马德里（占到全部专利申请总数量的 20.9%），紧随其后的分别是巴伦西亚（占比 18.5%）、安达卢西亚（13.3%）以及加泰罗尼亚（11.7%）。

从专利申请人的角度来看，西班牙高等科学研究理事会（CSIC）在 2021 年提交的专利申请数量是最多的（57 件申请），紧随其后的则是 Cecotec 研究与开发公司以及马德里大学理工学院。

分技术领域来看，涉及医疗技术领域的专利申请数量超过了涉及运输技术领域的专利申请，在 2021 年位居第一，相比于 2020 年增长了 24.1%。而涉及运输技术领域的专利申请数量则排名第二，同比下降了 7.5%。排名第三的技术领域是其他特殊机械，该领域的申请数量同比增长了 12.3%。

实用新型

2021 年，SPTO 总共接收到了 3059 件实用新型申请，该数据较 2020 年同比下降了 10.5%。在这里需要指出的是，尽管实用新型申请的数量同比出现了下滑，但是该数据在过去

的 19 年里仍然是第二高的。

分地区来看，提交实用新型申请数量最多的地区由高到低分别是加泰罗尼亚(占比 16%)、巴伦西亚(占比 15.5%)、马德里(占比 14.6%)以及卡斯蒂利亚—莱昂(占比 14.4%)。由这组数据可以看出，上述四个地区所提交的实用新型申请数量已经占到全部申请数量的 60.5%。

2021 年，SPTO 所接收到的实用新型申请主要涉及家具和游戏、其他消费品以及医疗技术这三个技术领域。

如果将 2021 年的数据与 2020 年的数据进行对比，那么人们可看到涉及家具和游戏技术领域的实用新型申请数量已经从第二位上升至第一位，而涉及医疗技术的申请数量也下降了 12.1%。

专利技术报告

据统计，在 2021 年，SPTO 总共收到了 400 件要求其提供专利技术报告的申请，相比于 2020 年增长了 13%，同时这也是过去 12 年里第三高的数据。

商标

2021 年，SPTO 总共接收到了 51585 件商标申请（包括由西班牙居民和非居民提交的申请），该数据与前一年相比增长了 0.9%。

分地区来看，提交商标申请数量最多的地区分别是马德里（占比 23.6%）、加泰罗尼亚（占比 17.1%）、安达卢西亚

(占比 14.7%) 以及巴伦西亚 (11%)。

从申请人的角度来看, 提交商标申请数量最多的是提交了 93 件申请的西班牙广播电视公司, 紧随其后的是提交了 35 件申请的 Laboratorios Cinfa 公司, 而并列第三的 Delso Fertilizadores Family 有限公司和 Coilap 股份公司则分别递交了 33 件申请。

如果将 2021 年的数据与 2020 年的数据进行比较, 按照尼斯分类的标准, 那么人们可以看到与建筑、修理和安装服务(同比增长 18.2%)以及修复和住宿服务(同比增长 15.1%)这两个类别相对应的商标申请数量增长速度是最快的, 而涉及科学装置和仪器的商标申请数量则下降了 6.1%。

商号

2021 年, SPTO 总共接收到了 13076 件商号申请(包括由西班牙居民和非居民提交的申请), 相比于上一年增长了 6.6%, 同时也创下了过去 35 年中的最高记录。

分地区来看, 提交商号申请数量最多的地区分别是马德里(占比 22.7%)、安达卢西亚(占比 16.2%)、加泰罗尼亚(占比 15.0%)以及巴伦西亚(占比 10.6%)。

从申请人的角度来看, Andrés 有限公司和 Lacoproducer 有限公司提交的商号申请数量是最多的, 分别达到了 11 件和 9 件。

按照尼斯分类的标准, 涉及教育、体育、文化以及广告、

商业管理类别的商号申请脱颖而出，分别达到了 2597 件和 2343 件。此外，涉及餐饮住宿和科技计算机服务类别的商号申请增长幅度则是最高的。

工业品外观设计

2021 年，SPTO 总共接收到了 12114 件工业品外观设计（包括由西班牙居民和非居民提交的申请），与 2020 年的数据相比下降了 0.9%，延续了前两年的下滑趋势。

分地区来看，来自加泰罗尼亚的工业品外观设计申请是最多的，占比达到 20.7%，在其之后的则是巴伦西亚（占比 20.4%）、马德里（占比 17.2%）以及安达卢西亚（占比 10.5%）。可以看到，来自上述几个地区的工业品外观设计申请已占到全部申请数量的 68.8%。

从申请人的角度来看，提交了 988 件工业品外观设计注册申请的 **Desigual** 个人有限责任公司连续五年成为了提交申请数量最多的申请人，紧随其后的则是分别提交了 732 件和 703 件申请的 **Boblan Diseño** 有限公司及 **MTNG Europe Experience** 个人有限责任公司。

分类别来看，申请数量增幅最大的类别分别是：储运集装箱和包装（同比增长 86.6%）；以及服装和杂项（同比增长 76.8%）。

源自西班牙的国际和地区申请分布情况

据统计，根据《专利合作条约》《商标国际注册马德里

协定》以及《工业品外观设计国际注册海牙协定》提交的、源自西班牙的国际申请和地区申请，即欧洲专利申请、欧盟商标申请和共同体外观设计申请，的数量均呈现出了增长的态势。

若人们想了解更多有关上述报告的详细内容，其可随时访问 SPTO 的官方网站。

(编译自 www.oepm.es)

国际商标协会为希腊司法机构举办首届法官研讨会

为全球司法机构举办关于知识产权发展和进步的高级研讨会是国际商标协会 (INTA) 执法委员会持续实施的一项计划。根据该计划，执法委员会于 2022 年 5 月 26 日和 27 日为希腊司法机构举办了第一次法官研讨会。在这两天的时间里，知名法官的演讲和随后的讨论为相关各方提供了非常有价值的视角，帮助人们了解了司法程序以及初步禁令和其他裁决发布的审议情况。

在研讨会开幕式上，西班牙阿利坎特大学商法系教授、前欧盟知识产权局上诉委员会主席泰奥菲尔·马杰洛斯 (Théophile Margellos) 强调了商标法统一的重要性。他还提到了欧盟商标体系的成功——尽管在首次推出时受到公众的质疑——以及通过调解等替代性争议解决程序友好地解决纠纷的重要性。

在研讨会的第二天，慕尼黑高等地区法院首席法官拉尔·斯·迈恩哈特（Lars Meinhardt）和英格兰和威尔士上诉法院大法官理查德·阿诺德（Richard Arnold）发表了讲话。

迈恩哈特就德国法律中的禁令救济的要求和程序提供了独到见解，以期将这一程序作为权利持有人执行知识产权和最大限度减少侵权造成的损害的最重要工具之一加以推广。他在发言中谈到了德国法官在作出裁决之前审查的几个关键先决条件，并建议希腊司法部门使用这种保护机制。

阿诺德则在演讲中重点介绍了法院关于欧盟商标诉讼的无效反诉的选择和规定。他以 SkyKick 案为例，讨论了基于恶意的部分无效反诉以及未决侵权诉讼的后果。

根据这些原则，两位法官都对辩护申请的做法以及该案件裁决和其他近期裁决的潜在后果发表了评论，即被告的反诉可能会导致商标所有人为商品 / 服务申请的所有或部分商标在没有任何使用意图的情况下被宣告无效。

在法官演讲后的主要讨论点之一是 INTA 2020 年董事会决议的要求，即法官应避免在初步程序期间详细分析相关方所主张的权利的有效性或受理无效的反诉。虽然两位法官都赞同所主张权利的有效性应由专利和商标局或行政法院处理，但根据执法委员会的调查结果，这是一项有争议的原则。

第二天的研讨会完全以希腊语进行，雅典初审法院法官

伊万杰罗斯·查齐科斯 (Evangelos Chatzikos) 和雅典上诉法院法官约安娜·马马利 (Ionana Mamali) 讨论了根据希腊传统判例法中用于著名商标认定的标准，以及这些标准是否符合过去几年里在欧洲法院 (CJEU) 的指导下形成的新标准。他们还讨论了最近将审理关于希腊商标局撤销行动 (无效和撤销) 的决定的上诉的权限从行政法院转移到民事法院的问题。

查齐科斯指出了希腊传统判例法中的差异，该判例法关于著名商标认定的标准现在被认为与欧盟判例法不符，例如：(1) 商标的独特性和独创性；(2) 在公众心中的正面形象。然而，他解释说，最近的一审判决似乎与 CJEU 的规则和标准保持了一致，并预估尽管仍在应用旧标准，但希腊最高法院在某些时候也会接受 CJEU 的新标准。

马马利介绍了一系列关于权限转移的新规定。鉴于希腊商标局公共机构的性质，有权根据希腊程序规则审理对该局决定的上诉的法院是行政法院。然而，在极为特殊的情况下，希腊宪法允许民事法院审理属于行政法院自然管辖范围内的案件，反之亦然。新的《希腊商标法》的立法者认为，商标撤销纠纷证明了自然管辖权从行政法院移交至民事法院的特别更改是合理的，否则民事法院不可能像审理欧盟商标一样审理针对国家商标的无效 / 撤销反诉。

发言者讨论了这种新权限产生的实际问题，并认同可能

会产生更多的问题，例如，在希腊商标局可能在采取撤销行动的同时审理异议案件，这导致对其决定的上诉将受到行政法院和民事法院的管辖。尽管如此，常规条款仍然继续适用，因为在这一早期阶段，根据民事法院的新权限向其提交的案件并不多。

INTA 对演讲者的精彩演讲和富有见解的讨论表达了感谢。

(编译自 www.inta.org)

英国喜剧《只有傻瓜和马》的继承人赢得版权诉讼

英国的标志性喜剧《只有傻瓜和马 (Only Fools and Horses)》的所有者赢得了与“Only Fools”主题餐饮节目的版权争夺战。

“Only Fools The (cushty) Dining Experience”是一个“互动性的餐饮节目”，就餐者置身于英国广播公司 (BBC) 第 1 频道在 1981 年至 1991 年间播出的电视连续剧《只有傻瓜和马》的情景中。演员们打扮成角色的模样，有时按照脚本表演，有时进行即兴表演。

在近日作出的判决中，英国高等法院法官约翰·金贝尔 (John Kimbell) 裁定沙赞制作公司 (Shazam Productions) 胜诉，沙赞制作公司由《只有傻瓜和马》的创作者约翰·沙利文 (John Sullivan) 的继承人所有。

沙利文于 2011 年去世，他的妻子莎伦（Sharon）和孩子詹姆斯（James）、丹（Dan）和艾米（Amy）继续经营沙赞制作公司，通过该公司管理《只有傻瓜和马》的知识产权。他们授予许可的项目包括棋盘游戏、书籍以及由詹姆斯·沙利文（James Sullivan）和喜剧演员保罗·怀特豪斯（Paul Whitehouse）共同创作的音乐剧。

金贝尔在详尽的判决书中指出，《只有傻瓜和马》的剧本是一部戏剧作品，而由大卫·杰森（David Jason）饰演的德尔·博伊（Del Boy）的角色是能够受欧盟版权法保护的文学作品内容。金贝尔发现，餐饮节目中的演员使用了《只有傻瓜和马》电视剧中德尔·博伊、罗德尼（Rodney）、艾伯特叔叔（Uncle Albert）、卡桑德拉（Cassandra）、博伊斯（Boycie）和马琳（Marlene）的外表、举止、声音和口号。

他在判决书中写道：“尽管电视剧和节目有不同的设置和形式，两者都有相同的主要角色，有完整的背景故事和独特的口号。大多数公众都知道电视剧早已完结，因此可能认为两者都是获得授权的衍生作品。”

他还发现，餐饮节目的剧本在很大程度上借鉴了原版系列。

餐饮节目的创作者在辩护中称，他们还运行了类似的“Fawlty Towers”主题体验，并称他们的版本是模仿或戏仿，但金贝尔没有被说服。

他在判决书中写道：“模仿作品只有在某种意义上本身构成幽默或嘲讽表达时，才能促进对话或引起艺术对抗。我接受沙赞制作公司的观点，即仅仅模仿（喜剧作品）不足以构成戏仿。”

詹姆斯·沙利文在一份声明中说：“早在 2019 年，我们就对未经许可的 ‘Only Fools’ 餐饮节目背后的企业提起了法律诉讼。我们对今天的法院裁决感到非常满意。该判决清楚地表明版权意味着什么。此案涉及对约翰·沙利文的遗产和工作完整性的保护。”

“《只有傻瓜和马》不是在一夜之间神奇地凭空出现的。我的父亲根据几十年的个人经验和技能创造了一个虚构世界，里面有令人难忘的人物、对话、笑话、情节和历史。在成长的过程中，我亲眼目睹他为了使《只有傻瓜和马》获得成功而付出的努力。我非常自豪它给这么多人带来了快乐。”

“法院认为对方的表演是非法的，构成侵犯版权和仿冒。这项法律诉讼已经持续了很长时间，对我们一家来说，没有一刻令人愉快。有些事情值得为之奋斗，这就是其中之一。”

（编译自 variety.com）

加拿大法官：电影公司的盗版证据还不够充分

在众多试图将盗版转化为利润的电影公司中，沃尔太奇影业（Voltage Pictures）及其母公司沃尔太奇控股（Voltage

Holdings) 在执着程度上脱颖而出。

通过与盗版监控公司 Maverickeye 合作, Voltage 正在英国寻找维珍传媒 (Virgin Media) 的用户以寻求金钱赔偿。

Voltage 在加拿大也很活跃。它在类似的创意法律理论的支持下基于相似的证据要求与同一类人 (侵权人) 达成金钱和解。

近日, 加拿大联邦法院下达的一项法院令表明, 当证据不够充分时, 法院对法律的逻辑评估会严重破坏原告的金钱和解计划。

背景

《铁甲战神 (Revolt)》是 Voltage 出品的一部科幻电影。2017 年, Maverickeye 开始收集分享该电影的 BT 用户的 IP 地址。基于加拿大的“通知和通知 (notice-and-notice)”制度, Voltage 查找出与这些 IP 地址相关的网络服务提供商 (ISP) 并向其发送初始警告通知, 再由 ISP 转发给相关用户。当 Maverickeye 发现相同的 IP 地址在一周或更长的时间后分享同一部作品, Voltage 便发出第 2 份通知。

2018 年 3 月 16 日, Voltage 通过 IP 地址识别向 110 名“身份不明”的被告提出索赔声明。2018 年 12 月 3 日, Voltage 获得了所谓的“诺威奇 (Norwich)”第三方披露令。与英国相关要求一样, 该命令要求 ISP 披露涉嫌参与侵权活动的用户的姓名和地址。

Voltage 随后将其中 30 名互联网用户标记为“糟糕至极 (the worst of the worst)”，据称这些人在几周到几个月的时间内向成千上万人分享了《铁甲战神》。GuardaLey 公司的前首席执行官和 Maverickeye 所使用的盗版跟踪软件的创造者本杰明·佩里诺 (Benjamin Perino) 的宣誓书支持了这一证据。

Voltage 请求缺席判决

鉴于这些“糟糕至极”被告未提出抗辩，Voltage 要求法院对他们作出缺席判决。加拿大互联网政策和公共利益中心 (CIPPIC) 对此案进行了干预。CIPPIC 认为，Voltage 不能提起缺席判决诉讼，因为它没有采取足够的措施来识别实际的侵权人。

大法官安吉拉·弗拉内托 (Angela Furlanetto) 最后认同所有被告确实均未到庭。鉴于无可争议的证据，法官发现《铁甲战神》电影的某些部分确实在网上被分享，因此有人侵犯了版权。但棘手的问题在于，作为 ISP 账户持有人 / 付款人的缺席被告是真正的侵权者吗？

直接侵权与证据开示

CIPPIC 称，不能假定互联网用户 / 付款人和互联网使用者为同一人。因此，Voltage 未能确定侵权发生时被监控的 IP 地址背后的人的身份。

法官在总结 Voltage 的立场时指出，“在有人提供作品供

下载时，没有技术方法可以揭开互联网的面纱来确定谁在真正使用 IP 地址。”这实际上是承认了一点，仅凭 IP 地址，Voltage 无法识别实际侵权者。当然，Voltage 不会轻易放弃。

该公司坚持认为，由于它提供了重复侵权的证据（侵权通知），因此举证责任应该转移，应由被告（互联网付款人）来证明他们与通过其 IP 地址所监控的侵权行为无关。法官不同意这个观点，并指出在加拿大的缺席判决程序中，应将所有指控视为被全盘否认。原告必须证明，他们已经指定了适当的被告——侵权者。

CIPPIC 称，Voltage 本应在请求缺席判决前获得更多证据，但它对可能的隐私泄露表示担忧。获得所有与某 IP 地址相关的所有人的电子设备（或法证副本）属于侵扰行为，请求 ISP 提供详细的互联网活动日志也是如此。

在 Voltage 先前的一起案件中，法院表示应该“以最低限度”侵犯隐私权。在这件事情上，弗拉内托建议可以通过书面搜证程序（written discovery）来寻找某个 IP 地址背后的系统的信息。这可能包括 IP 地址所有者对用户和设备的控制类型、IP 地址背后的用户数量以及互联网付款人针对第一次和第二次侵权通知采取的行动。

法官在法院令中写道：“在我看来，在推定互联网用户是互联网使用者之前，必须作出一些努力来确定互联网用户对涉嫌侵权负责。”

“假设侵权是不够的。根据原告所采取的措施和提交的证据，我无法得出缺席互联网用户直接侵权的结论。”

Voltage 的备份计划——付款人“授权”侵权

Voltage 一直在通过和解诉讼对互联网付款人施加最大的压力。在英国，他们在和解信中写道：“这封信将您假设为侵权 IP 地址的账户持有人，是用于分享电影的相关设备的使用者。”

弗拉内托写道：“在我看来，要确立授权，不仅要考虑缺席被告是否知道被指控的侵权活动，还要考虑其与使用者的关系和对使用者的控制程度，以及互联网用户是否具有某种能力，可以防止令人担忧的行为。”

GuardaLey 公司的佩里诺的看法截然不同。他认为家庭 wifi 路由器一定设置了密码，并且互联网付款人应该为路由器设置黑名单以禁止特定设备，还应该设置白名单以限制特定设备的访问，同时通过过滤完全阻止 BT 流量。

如果电影公司想指控互联网用户“授权”侵权，其需要证据来证明，也许可以通过某种证据开示来获得证据。与此同时，弗拉内托称没有充分的证据来支撑授权侵权裁决。

总结

有鉴于此，法院有 3 种选择：批准缺席判决、驳回诉讼或在原告能提供证据的情况下继续审理此案。

鉴于证据存在缺陷，弗拉内托拒绝对互联网用户作出缺

席判决。她也拒绝驳回诉讼，因为 Voltage 可以通过适当的证据来识别侵权者（和 / 或证明授权）。因此，此案会继续审理。

考虑到这一点，法院要求 Voltage 在开庭前安排一场案件管理会议来确定下一步措施。Voltage 可以自由解决法官强调的证据缺陷问题，并在以后提出新的缺席判决动议。

（编译自 torrentfreak.com）

土耳其专利商标局与多家机构共同举办知识产权律师会议

2022 年 5 月 16 日至 5 月 18 日期间，土耳其专利商标局（TPTO）与土耳其司法学院等多家机构共同举办了一场主题为“有关最高法院和欧盟法院判决的比较视角”的知识产权律师会议。

TPTO 局长杰米尔·巴兹皮纳尔（Cemil Başpınar）在会议开幕式上强调了司法机构在知识产权生态系统中的重要地位，并表示不同的科技部门都可以为知识产权的创造、保护与商业化工作作出贡献并进行互动。

在向人们介绍 TPTO 的工作情况时，巴兹皮纳尔谈到了充分使用替代性解决方案的重要性，因为这有助于降低司法机构在解决与工业产权有关的争议时的工作量。他表示，TPTO 愿意与相关机构在涉及知识产权的各个领域中进行协

调与合作。

在此次会议的收尾阶段，多位专门负责处理工业产权案件的法官和检察官，以及土耳其最高法院上诉法院的成员也来到了现场。

(编译自 www.turkpatent.gov.tr)

乌兹别克斯坦通过改善知识产权保护体系的决议

乌兹别克斯坦已通过第 221 号决议，为 2022 年至 2026 年知识产权领域推出多项改革与改善措施。

最具新颖性的措施之一是，从 2022 年 9 月 1 日起，权利人可通过“单一窗口 (One Window)”信息系统在线提交和跟踪“海关监察申请 (Customs Watch Application)”。海关主管机关在发现侵权商品时也会通过该系统通知权利人。在收到通知后一日内，权利人可请求海关采取必要行动。如果权利人不提交请求，海关不会采取任何行动。另一个重要的新举措是，权利人无需再提供可能侵权人的相关信息，例如进口商的姓名、可能的交通方式和侵权产品所在地。

近期通过的乌兹别克《地理标志法》并不包含违法处罚条款。因此，决议旨在于 2023 年 8 月前在《行政法典》中引入有关规定。具体处罚金额尚未作定义。

《商标、服务商标和原产地名称法》《发明、实用新型和工业品外观设计法》《企业名称法》《选择专利法 (Law on

Selection Patents)》将在 2023 年 8 月前引入 470 欧元（约合 500 美元）至 23500 欧元（约合 25000 美元）的知识产权侵权损害赔偿条款。

技术管理局与医药产业发展局也将确保在发布产品证书和登记药房、药品和医疗设备时遵守知识产权法。2022 年 6 月 1 日，司法部启用了—个门户网站，各大机构将从 2022 年 8 月 1 日起通过该网站进行合规检查。

对乌兹别克斯坦知识产权局拥有管辖权的司法部开发了“知识产权保护门户网站”，以便在处理知识产权侵权方面进行政府间合作。该门户网站在以下情况下使用：

打击经济犯罪处在司法部查问后 10 个工作日内将假冒商品生产商的数据移交给司法部；

内务部和信息技术和通信发展部在司法部查问后的 10 个工作日内将网络知识产权侵权者的数据移交给司法部；

海关和反垄断委员会向司法部报告其在知识产权相关案件中的决定和行动。

从 2022 年 11 月 1 日起，该门户网站还将用于传输向假冒商品的销售商、生产商和分销商发出的初步禁令的数据。

根据第 221 号决议，乌兹别克斯坦最高法院必须制定全面的知识产权案件审查指南，所有处理知识产权案件的法院都应采用这些指南。最高法院必须在 2023 年 10 月前完成对国际知识产权法院的实践分析，这是其指南准备过程的一部

分。该指南有望协调地方法院的做法，并使裁决更加一致。

尽管有积极的一面，但第 221 号决议并未对知识产权侵权规定刑事责任，也没有将扣押和销毁知识产权侵权商品纳入行政程序。因此，权利人预计至少要到 2026 年才能追究刑事责任。他们实施知识产权将不得不诉诸较漫长的民事程序。

(编译自 ficpi.org)

新加坡推出授权后复审程序

新加坡最近推出了一项新的授权后复审查程序。新的程序为挑战新加坡授予的专利提供了一种成本相对较低的方式。然而，由于在授权后复审程序中的被挑战一方答复审查员书面意见的时间较短，作出回应和修改的机会有限，收到授权后复审的请求对专利所有人来说将是一项极大的挑战。

简要介绍

新加坡最近引入了授权后复审程序。根据该项程序，任何人都可以对已授予的专利提出复审请求。该请求可以由专利所有人自己提出，也可以由第三方提出，还可以以代理的名义提交请求以对实际请求人的身份进行保密。该程序是单方面的，这意味着一旦请求提出，只有专利所有人参与到专利程序中，请求人除了有机会纠正请求中的某些形式问题之外，不会起到其他的作用。不过，如果专利所有人在程序进行过程中作出修改，第三方（包括请求人）则有机会对修

改提出质疑。当然，如果请求是由专利所有人自己提出的，那么请求人将作为专利所有人参与到程序中。

新加坡的专利制度在过去的 10 年中不断地发展变化。2014 年以前，新加坡使用的是自我评估制度，根据该制度，无需对专利申请进行审查即可获得专利。2014 年后，新加坡实施了肯定性审查授予机制，所有专利申请都必须接受审查，但其中一种审查选择是所谓的“外国途径”，即允许基于外国司法管辖区对专利申请的肯定性审查结果授予专利，这包括国际可专利性初步报告（IPRP）。2020 年 1 月，新加坡对新的申请关闭了“外国途径”，直至目前，所有新提交的专利申请都必须在新加坡接受实质性审查。“外国途径”的主要好处之一是，它允许申请人以相对较低的成本、更高的效率在新加坡获得专利。但是，在某些情况下，例如，如果“外国途径”对相应的专利合作条约（PCT）申请发布了肯定的 IPRP，这将允许申请人在无需接受全面实质性审查的情况下在新加坡获得专利。

在引入该复审程序之前，在新加坡对专利提出质疑的唯一方法就是提交撤销请求。新加坡的撤销程序通常涉及专家证据，因此所需要的费用往往十分高昂。因此，新程序为在新加坡挑战专利提供了一种经济且高效的方法。然而，对于专利所有人来说，新的程序也可能会带来新的挑战，因为回应授权后复审程序中提出的异议的时间相对短暂，进行修改

的机会也十分有限。

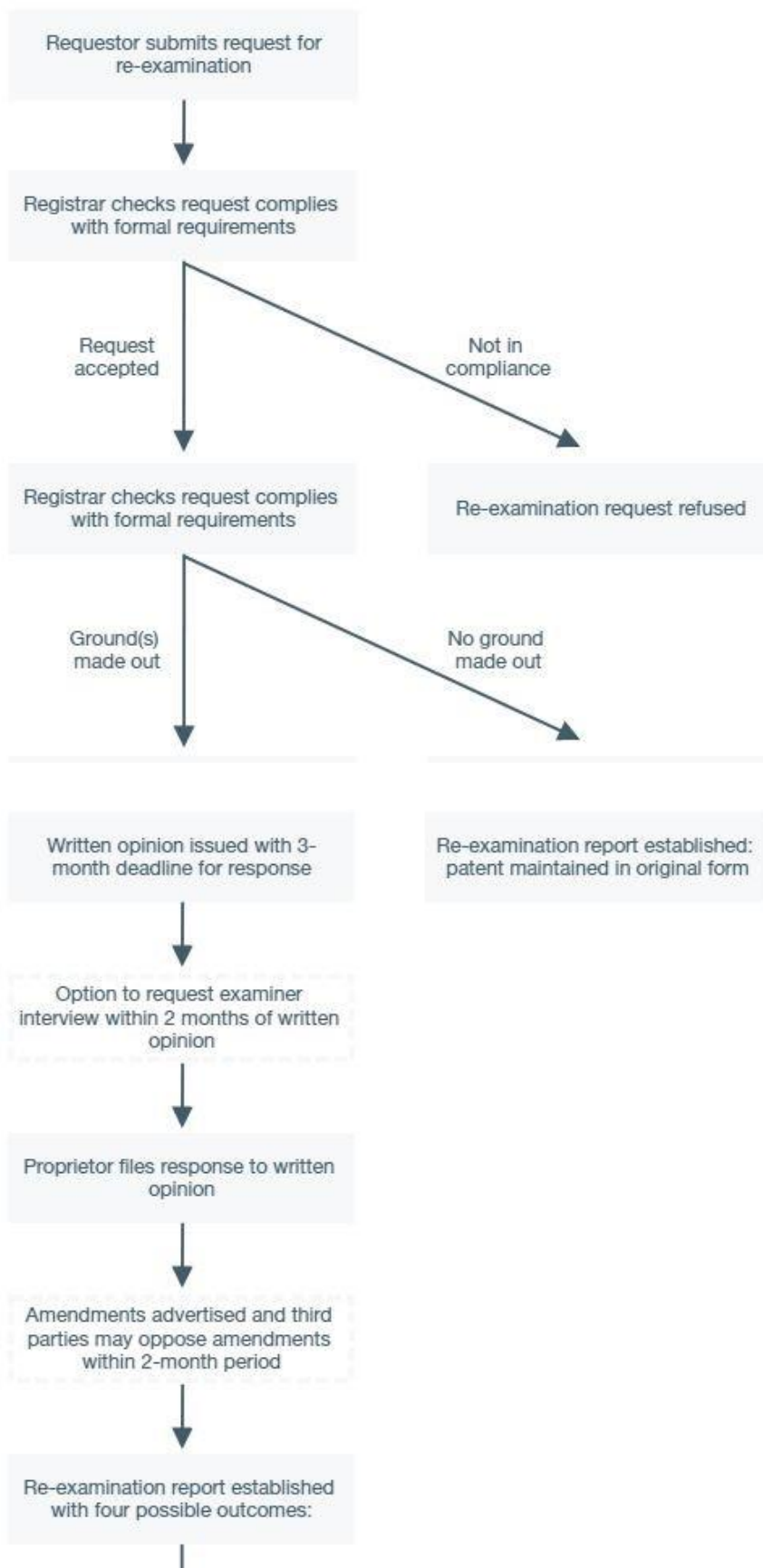
授权后复审请求的理由

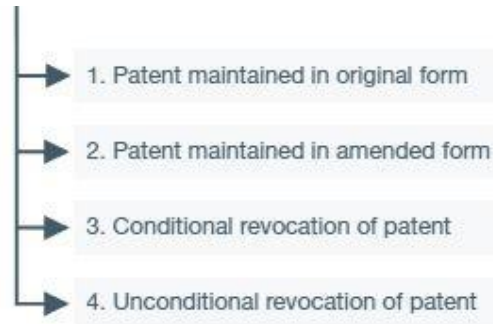
请求人可基于以下一个或多个理由提出授权后复审请求：

1. 新颖性、创造性或不可专利性问题；
2. 充分性问题；
3. 在专利说明书中披露的内容超出了所提交的申请的范围，或者在一项申请（例如分案申请）中披露的内容超出了先前申请中披露的内容；
4. 在专利授予后对专利进行了修改，由此导致专利说明书披露了超出所提交申请范围的额外内容，或者扩大了专利的保护范围；
5. 对说明书披露的所提交申请之外的其他事项进行了修改；
6. 对专利说明书或专利申请的说明书进行了不应被允许的修改；
7. 双重专利问题。

授权后复审程序

授权后复审的流程如下图所示：





首先，请求人需要提交授权后复审申请并支付官方费用。请求中必须清楚地说明需要进行复审的每一个理由，并对已说明的理由的每一项主张进行充分的论证。如果有任何理由是以在先技术文件为依据的，则必须随复审请求一起提供该文件的副本。如果文件不是英文版的，则必须提供经过验证的英文译文。

在提交了授权后复审请求后，登记官会审查该请求是否符合形式要求。新加坡专利法的新条款规定，登记官不得批准不严肃的、无理取闹的或滥用程序的复审请求。基于审查员已审查过并驳回的理由和论证重新提交的复审请求被视为属于该条款规定的范围。特别是，登记官将驳回基于审查员已经审查过的相同或等效的在先技术文件进行论证的复审请求。

一旦所提交的请求被登记官接受，它将被转发给审查员以对相关专利进行重新审查。审查员将确定专利是否提出了请求中所述的任何理由。复审通常仅基于请求中指定的理由。然而，审查员也可以针对请求中未提及的权利要求提出质疑，

即使请求中仅提出了新颖性问题，审查员也可以考虑相关权利要求相对于在先技术文件是否缺乏创造性。如果审查员认为专利中确实提出了请求中所述的任何理由，则会出具一份书面意见，列出已经提出的理由，并规定专利所有人在3个月内作出答复，该期限不可延长。如果审查员认为专利中没有提出请求中所述的任何理由，会出具一份肯定性的复审报告以说明该专利可保持其原有形式。

专利所有人只有一次机会对书面意见作出回应。如果未能在截止日期前提交答复，则审查员将根据书面意见出具复审报告。专利所有人可以选择要求与审查员进行面谈，但面谈请求必须在书面意见发送至专利所有人之日起的两个月内提交。审查指南建议专利所有人将任何拟定的修改纳入与面试请求一起提交的待议事项中。

如果专利所有人针对书面意见提交的答复中包含任何修改，这些修改将会被公布，第三方将有两个月的时间对这些修改提出异议。在新加坡，如果专利所有人寻求修改的过程中出现不合理的延迟，登记官有权驳回授予后的修改。例如，如果专利所有人知晓在先技术文件导致其对一项专利的权利要求无效，但并没有采取行动修改该权利要求，则登记官可以拒绝专利所有人稍后进行修改的请求。此外，任何授权后修改不得增加内容或扩大专利的保护范围。虽然对清晰性的要求不是复审的理由，但任何修改后的权利要求必须清

晰简洁。

下一步，审查员将会考虑专利所有人提交的对书面意见的答复以及第三方提交的对修改内容的任何异议。在此之后，审查员将发布一份复审报告，其中陈述的内容可能涉及以下 4 种可能的情况：

1. 专利保持其原有形式——如果专利所有人成功地反驳了书面意见中的异议，则会就这种情况进行说明；

2. 专利以修改后的形式保留——如果审查员认为专利所有人提交的修改是被允许的，并且解决了书面意见中的所有异议问题，则会就这种情况进行说明；

3. 专利被有条件撤销——如果专利的某些权利要求被视为无效，但其余权利要求被认定为有效，则会就这种情况进行说明；

4. 无条件撤销专利——如果发现所有权利要求无效，则会就这种情况进行说明。

如果专利以修改后的形式保留，那么专利所有人必须在设定的截止日期前提交包括修改内容在内的合并说明书。如果专利被有条件地撤销，专利所有人可以提交一份修改说明书，将权利要求限制在被认定有效的权利要求范围内。

权利所有人有权就被撤销的专利向新加坡高等法院提起上诉。提起上诉的有效期为复审报告（包括撤销专利的决定）之日起 6 周内。值得注意的是，与撤销程序不同的是，

在复审程序中几乎不可能援引专家证据。通常来说，上诉程序仅限于复审程序中涉及的事项。但是，法院可以允许在上诉程序中援引新的证据，例如专家证据。

请求人不能对那些不接受复审请求的决定或经复审后不撤销专利的决定提出上诉。但是，在这种情况下，申请人可以再次提出复审请求。如上文所述，为了使登记官接受新的复审请求并将转发给审查员，新的复审请求必须包含以前从未考虑过的理由或论证。

结论

授权后复审程序为相关方在新加坡质疑专利提供了一个低成本的新途径。新程序与新加坡对授权后修改的限制相结合，可能会为第三方提供攻击专利的有力手段。例如，如果一项专利是在新加坡相对较早的时期通过“外国途径”授予的（例如基于 IPRP 中的肯定性意见），那么若在相应案件中发现了相关现有技术，并且专利所有人未获得修改内容以克服此类现有技术的许可，则可能会对该项专利造成致命的影响。

综上所述，在授权后复审程序中，专利所有人可能仅有一次机会作出回应。因此，与审查员面谈的机会提供了一个非常有价值的选择——可以听取关于可能的应对策略的反馈。然而，专利所有人必须在短时间内制定出相应的应对策略，才能充分地利用这一机会。如此短的响应时间也许会给

专利所有人带来重大的挑战。

(编译自 www.lexology.com)

非洲版权及相关权集体管理工作大师班培训项目 正式启动

2022年5月18日到5月25日期间，挪威版权发展协会(NORCODE)、非洲地区知识产权组织(ARIPO)、国际作家和作曲家协会联合会(CISAC)、国际复制权组织联合会(IFRRO)、国际唱片业协会(IFPI)以及国际表演者权集体管理协会(SCAPR)共同启动了非洲首个有关版权集体管理工作的大师班培训项目。

上述培训项目主要是聚焦版权集体管理组织(CMO)的良好治理问题、这些组织的目的、声誉、沟通模式、立法改革动态、各种版权及相关权的管理方式以及针对私人复制行为应收取的合理赔偿金额等议题。

值得一提的是，在启动大师班培训项目之前，活动组织者还在2021年11月提供了一系列的网络课程。在上述期间，参与者们不仅对自己所在的组织开展了分析，同时还在经过缜密的分析和讨论之后为他们的组织选定了具体的发展目标以及用于衡量上述目标完成度的关键绩效指标(KPI)。而且，在参加完此次的现场培训之后，参与者们还需要在接下来的6个月内继续努力实现他们的发展目标。据悉，有关各

方将会在 2022 年年底对每一位参与者的工作成果进行评估和探讨。

这些参与者来自博茨瓦纳、布基纳法索、喀麦隆、加纳、肯尼亚、马拉维、毛里求斯、尼日利亚、塞拉利昂、南非、乌干达、赞比亚和津巴布韦。他们在 2017 年和 2019 年曾参加过在非洲举办的 NORCODE 区域培训活动。在过去的多年里，他们一直在努力改善本地区的版权及相关权集体管理工作，并因此收到了此次大师班培训项目的邀请函。

培训的重点之一是帮助参与者们预测到 CMO 的未来发展趋势以及可能对社会与经济发展造成的影响。此外，这些参与者还就一项旨在协助合作伙伴与主要利益相关方采取集体和迅速的干预措施来高效管理版权及相关权的行动倡议达成了一致意见。上述行动倡议提到了 CMO 的良好治理、监管机构和 CMO 之间的合作、CMO 的角色、沟通模式以及声誉等问题。

由于这些参与者负责不同类型作品（例如音乐、视听作品、文献以及图像等）的版权集体管理工作，因此这进一步加深了 CMO 之间的了解程度。对于所有的参与者和合作组织来讲，这种跨领域的最佳实践分享活动会令其受益匪浅。尽管目前还没有出现一种“万能”的解决方案，而且每个国家都需要评估其独有的基础条件，但人们仍有必要了解到不同的选项。

此次大师班培训项目的讲师来自 ARIPO、CISAC、IFRRO、IFPI、SCAPR 以及南非音乐表演权协会(SAMPRA)。ARIPO 的代表向人们展示了公共出借权的管理模式以及有关版权及相关权集体管理的国家政策。

(编译自 www.aripo.org)