

知识产权每周 国际快讯

2022 年第 22 期（总第 145 期）

中国保护知识产权网

2022年6月16日

目 录

五大知识产权局将加强可持续性合作	3
非洲两大产权组织共同举办第六次联合委员会会议.....	5
美国司法部等撤回 2019 年标准必要专利政策声明.....	7
美国专利商标局宣布启动减缓气候变化试点计划.....	10
专家视角：USPTO 用于专利审判和上诉委员会的临时程序 提高了透明度	11
派拉蒙影业因《壮志凌云》版权问题被起诉.....	15
智利国家工业产权局修订《专利审查指南》	17

在智利提交国际专利申请的女性申请人占比较高.....	18
巴西与欧盟知识产权局签署合作谅解备忘录.....	20
欧盟盗版率在受过良好教育的年轻人中最高.....	22
INTA 就违背公认道德原则问题提交法庭之友简报	26
EUIPO 上诉委员会主席将访问保加利亚专利局	27
欧洲法院总顾问称亚马逊无需为第三方销售假鞋承担直接 责任	28
芬兰质量协会组织举办质量创新大赛	29
立陶宛青年组织成功注册俚语商标	31
俄罗斯制定有关向出口药品颁发“强制许可”的法案.....	34
土耳其专利商标局对阿塞拜疆知识产权局进行访问.....	35
IFPI 和阿联酋签署关于录制音乐的谅解备忘录	36
印度知识产权主管机关发布残障人士无障碍指南.....	37
越南国会就旨在修订和补充该国知识产权法律中若干条款 的法律草案展开谈论	39
菲律宾：电商平台与品牌所有人签署谅解备忘录有助加大 打假力度	41
谷歌与澳大利亚小型出版商签署合作协议.....	45
新西兰政府宣布为数字技术部门提供新资金.....	48

五大知识产权局将加强可持续性合作

2022年6月9日，知识产权五局（IP5）的负责人在线举行了第15次年度会议。今年由欧洲专利局（EPO）主办的会议的重点是在IP5议程中引入可持续性议题，并加强专利制度建设，以更好地支持全球的创新者。

EPO局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）主持了会议，日本专利局（JPO）局长清森（Mori Kiyoshi）、韩国知识产权局（KIPO）局长李仁实（Lee Insil）、中国国家知识产权局（CNIPA）局长申长雨、美国商务部主管知识产权事务的副部长兼美国专利局（USPTO）局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）以及世界知识产权组织（WIPO）副总干事丽莎·乔根森（Lisa Jorgenson）出席了会议。

会议讨论的主题包括过去一年各方合作的成果。其中一个重点主题是EPO全球性警报系统的实施情况，该系统涵盖了所有5家知识产权局的专利审查变更。此外，会议还对为实施IP5网络/人工智能路线图所做的准备工作进行了审查。该路线图的目的是通过使用新兴技术和人工智能对IP5的内部流程进行优化，并提高适用于专利实践的法律确定性和透明度。

与会各方还就其他主题进行了进一步的探讨，包括全球指定优先领域和图纸中允许绘制的特征的最新发展，其中“IP5安全格式”的发布被视为具有里程碑意义。此外，进一

步优化 IP5 合作运营效率和简化审批和决策流程的措施也被更新。

最后，会议对 IP5 专利合作条约（PCT）合作检索与审查试点项目（PCT Collaborative Search & Examination）进行了初步评估，并详细介绍了评估阶段延长的具体情况。

就取得的成果而言，各局就重新审视 IP5 的愿景以适应可持续性发展达成一致意见，并将考虑成立一个 IP5 可持续性工作组，以协调各方在这一重要议程上的行动。

庆祝 IP5 与 IP5 所在地区行业合作 10 周年

本次会议是在 5 个知识产权局的负责人与其地区行业代表于 6 月 8 日举行了会谈之后举办的。与会者共同庆祝了各行业长达 10 年的积极参与，并就知识产权的影响及其在促进联合国可持续发展目标（SDG）方面的作用交换了意见。5 个知识产权局和行业代表重点关注经济适用和清洁能源领域的创新解决方案和行业努力（可持续发展目标 7 和 9），强调了知识产权在应对全球社会经济挑战方面的潜力。与会者同意加强伙伴关系，以实现可持续发展的未来（可持续发展目标 17）。

由此，于 2012 年 6 月首次举办此类会议时开始出现的合作传统将得到进一步的发展。6 月 8 日会议的与会者强调了在过去的 10 年中，IP5 行业会议在帮助确保申请人意见被聆听方面做出的努力，以及 IP5 联合项目和举措以用户为驱

动力的特点。该会议还讨论了用户对 IP5 未来重点举措的期待。

为了纪念这样有意义的时刻，主办方发布了纪念视频，突出了过去 10 年的主要成就。该视频中补充了一份联合声明，该声明指出了用户在专利分类、信息技术、工作共享和质量、专利实践协调和统计等领域的具体用户利益。

与会行业代表分别来自：美国知识产权法律协会、欧洲企业组织协会（Business Europe）、知识产权所有者协会、日本知识产权协会、韩国知识产权协会、中国专利保护协会。

下一次 IP5 负责人会议将于 2023 年召开，主办方为 USPTO。

（编译自 www.epo.org）

非洲两大产权组织共同举办第六次联合委员会会议

2022 年 5 月 18 日，非洲地区知识产权组织（ARIPO）与非洲知识产权组织（OAPI）在喀麦隆雅温得举办了第六次联合委员会会议。

ARIPO 总干事贝曼亚·特韦巴兹（Bemanya Twebaze）在开幕式环节发表致辞时指出，通过持续开展合作，ARIPO 和 OAPI 已经成功举办了多场联合会议。他表示：“根据我们共同发起的倡议，我们见证了世界知识产权组织（WIPO）、ARIPO 和 OAPI 就三方谅解备忘录进行磋商并完成签署工作

的全过程。上述备忘录的签署工作得到了 WIPO 非洲成员国的支持。”同时，这些合作还为人们带来了“知识产权周活动”“WIPO - ARIPO 知识产权政策试行指南”以及“关于非洲创新、知识产权以及商业竞争力增值的会议”。除此之外，另外一项成就便是制定出了《非洲大学和研发机构技术转让与商业化单元的设计、建立与运营指南》。

值得一提的是，联合委员会还为 ARIPO 和 OAPI 提供了一个可以就如何持续提升非洲知识产权格局这一议题展开讨论的平台。针对上述议题，与会者提出了诸多倡议，涉及工业产权体系的协调、版权和相关权、传统知识和民间文学艺术表现形式、植物新品种的保护以及地理标志等。此外，与会者还谈到了非洲知识型经济体日益增长的重要性，以及为什么有关各方要积极帮助成员国制定出循证政策以证明知识产权在推动发展和减少贫困过程中所发挥出的关键作用。上述两家区域性组织都很清楚自己所肩负的重任，即促进创新和创造工作以推动非洲经济发展并提高青年人和女性在知识产权行业中的参与度。

作为 ARIPO 的总干事，特韦巴兹讲道：“通过开展合作和有较强针对性的知识产权宣传活动，以及强化与非洲联盟（AU）、WIPO 和欧洲专利局（EPO）的合作机制，我们一定能够实现非洲的经济发展。”

（编译自 www.aripo.org）

美国司法部等撤回 2019 年标准必要专利政策声明

近日，美国司法部、美国专利商标局（USPTO）和美国国家标准与技术研究院（NIST）宣布撤回《2019 年关于受自愿 F/RAND 承诺约束的标准必要专利补救措施的政策声明》（2019 年声明）。F/RAND 指的是合理和非歧视性（RAND）条款或公平、合理和非歧视性（FRAND）条款。在考虑了公众对 2019 年声明提交的意见和可能的修订后，三大机构得出结论，即撤回 2019 年声明是促进标准生态系统中竞争和创新的最佳行动方案。

2013 年 1 月 8 日，美国司法部反垄断司和 USPTO 发布了《关于受自愿 F/RAND 承诺约束的标准必要专利补救措施的政策声明》（2013 年声明）。2019 年 12 月 19 日，三大机构撤回了 2013 年声明并发布了 2019 年声明。2019 年声明表明了三大机构的意见，并明确承认声明“没有法律效力”。

2021 年 7 月，美国总统拜登发布了一项《关于促进美国经济竞争的行政命令》，指出“长期以来，公平、开放和竞争的市场一直是美国经济的基石”。他鼓励各机构审查 2019 年声明，以确保其能够充分促进竞争。

作为对行政命令的回应，三大机构于 2021 年 12 月 6 日发布了《关于受自愿 F/RAND 承诺约束的标准必要专利许可谈判和补救措施的政策声明草案》，并在同日发布新闻稿向公众征求意见，公众提交意见的截止日期为 2021 年 12 月 13

日。

在对这些意见进行审查并就如何最好地合作进行磋商后，三大机构宣布撤回 2019 年声明。正如撤回 2019 年声明的通知所述，“在考虑对该声明可能进行的修订后，三大机构得出的结论是，撤回最符合创新和竞争的利益。”

商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）表示：“USPTO 专注于创造激励措施以产生更多创新，特别是在服务不足的社区和关键技术领域，最大限度地扩大创新的广泛影响。如果不加大对可能成为国际标准的技术的研发投资，就不可能在新行业中建立我们的全球领导地位。我们还需要美国的大型跨国公司以及中小型企业 and 初创企业更多地参与全球标准制定组织（SDO）的工作。我支持所有能够促进创新以推动美国经济长期可持续发展的措施。”

商务部负责标准与技术的副部长兼 NIST 院长劳里·洛卡西奥（Laurie E. Locascio）表示：“2019 年声明的撤回将加强美国公司参与制定和影响国际标准的能力，这些标准对我们国家的技术领先地位至关重要，这将促进当今和未来的全球技术市场的发展。在我们收到的众多深思熟虑的利益相关者提交的意见中，一个共同点是标准开发应采取由美国行业主导的、自愿的、基于共识的方法。这种方法能始终如一地提供最好的技术解决方案，我完全支持这一点。”

司法部反垄断司助理司法部长乔纳森·坎特（Jonathan Kanter）表示：“反垄断部门将仔细审查任何违反法律、扼杀竞争的市场参与者的机会主义行为，重点关注对中小型企业或高度集中性市场造成过度影响的滥用行为。我希望具体情况具体分析的方法能够鼓励人们善意获得 F/RAND 许可，为反垄断执法政策创造一致性，以使竞争在美国经济的这一重要部门蓬勃发展。”

坎特指出，司法部将在行使执法职责时逐案审查标准必要专利持有者或实施者的行为，以确定任何一方是否存在导致以反竞争方式利用市场力量的做法或使用了其他损害竞争的滥用程序。此外，根据拜登总统的行政命令，三大机构计划在竞争、标准制定和知识产权的重叠问题上继续酌情合作。

标准制定组织（SDO）以及基于 F/RAND 条款的标准必要专利的广泛有效许可有助于促进技术创新，进一步促进消费者的选择，并增强行业竞争力。

SDO 可能会要求参与标准制定过程的各方自愿承诺按照 F/RAND 条款提供对标准必不可少的专利。具体的 F/RAND 承诺是因 SDO 而异的合同义务。美国法律和法规约束这些合同义务的解释，并以其他方式管理参与 SDO 的各方的行为。

（编译自 www.uspto.gov）

美国专利商标局宣布启动减缓气候变化试点计划

美国专利商标局（USPTO）在《联邦公报》上发布了一则通知，宣布实施气候变化减缓试点计划。美国商务部负责知识产权事务的副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）在科罗拉多州举行的“高级研究计划署 - 能源峰会”上宣布了这一试点计划。

根据该试点计划，对于那些通过减少温室气体排放来缓解气候变化的技术，非临时发明专利申请只要符合资格，可不按顺序进行审查（赋予特殊状态），直到第一次实质审查意见书发布。申请人无需满足加速审查计划或优先审查计划的现行要求。

维达尔表示：“这是我们不断激励创新——包括气候变化之类的核心技术领域——的部分举措。我们将最大限度地提升创新的广泛影响，减少温室气体的排放。”

USPTO 正在探索加快涉及环境质量、能源保存、可再生能源开发、减缓温室气体排放或其他环境相关主题的专利申请的审查。上述试点项目正是 USPTO 此类承诺的部分内容，旨在通过减少温室气体的排放进一步提升气候弹性和人的适应性。

USPTO 从 2022 年 6 月 3 日开始接收加入该试点项目的申请。试点项目将截至 2023 年 6 月 5 日或 USPTO 接收 1000 个可授权的申请为止，以较早者为准，但 USPTO 可酌情提

前终止该项目。

(编译自 www.uspto.gov)

专家视角：USPTO 用于专利审判和上诉委员会的 临时程序提高了透明度

在宣誓就职一个多月后，美国专利商标局（USPTO）局长凯瑟琳·维达尔（Kathi Vidal）在 2022 年 5 月 24 日一篇博文中表示，她的首要任务之一是“在 USPTO 努力制定相关方案的同时，通过采取临时的流程和程序来加快变革和沟通。”仅仅两天后，USPTO 就发布了一个临时程序，专门用于专利审判和上诉委员会（PTAB）的决定流转和 PTAB 内部审查。除了响应速度外，这一临时程序也符合维达尔一直在强调的重点，即通过确保诉讼各方和公众了解决策者的身份来提高透明度。然而，正如本文将进一步探讨的那样，维达尔和 PTAB 执行管理层必须积极主动地确定进一步公开发布指南的领域。否则，PTAB 决定的一致性可能会受到影响。

先前流程：局长和 PTAB 管理层干预发布前程序

新的临时程序提供了一个可以了解 PTAB 先前内部流程的窗口，以便在决定发布之前对其进行审查。USPTO 在临时程序指南中首次公开承认先前存在的两项内部审查机制，包括：同行审查（peer review）和 PTAB 管理层审查（PTAB management review）。PTAB 内部的同行审查历来被称为《美

国发明法案》(AIA)审查委员会(ARC)审查。先前,ARC 审查了关于 AIA 制定的决定、最终书面决定、准予重新审理的决定以及专家组要求审查的其他重要命令。ARC 的意见仅供参考,不需要 PTAB 专家组来实施。不过,ARC 为 PTAB 专家组提供了有用的信息,因为与任何一位法官相比,ARC 都针对 PTAB 面临的问题提供了更广泛的见解,因此 ARC 将能够确定 PTAB 决定中的第一印象问题和可能的不一致领域。

在临时程序推出之前,PTAB 管理层的某些成员负责审查发布前的某些决定,以遵守 USPTO 的政策。PTAB 管理层审查侧重于局长和 PTAB 执行管理层感兴趣的具体问题,如自由裁量权问题、申请人承认的在先技术和主题的资格问题。临时程序指南中明确提到,“先前,PTAB 专家组在决定发布之前考虑了 PTAB 管理层的反馈”。临时程序指南还指出此前 ARC 的意见“是建议,对专家组不具有约束力”,但指南中没有关于对 PTAB 管理层审查反馈作出这样的声明。

新的临时程序: PTAB 专家组主导发布前程序

这一临时程序的设立是有益的,因为该程序明显取消了 PTAB 管理层审查,并使用新的名称继续实施同行审查,同时还进行了一些有帮助的更改/澄清。具体而言,临时程序为 ARC 提供了一个新的首字母缩略词 CJP——即循环法官池,并将其审查的决定类型扩展到 AIA 范围之外,以包括美国联邦巡回上诉法院发回重审的决定(decisions on remand)、

当事方之间的复审上诉决定以及 PTAB 管理层指定的某些类别的单方面上诉、单方面复审上诉和重新发布上诉决定。除了扩大决定范围之外，CJP 的角色看起来与 ARC 非常相似。

重要的是，临时程序澄清了“专家组对决定的内容拥有最终权力且承担责任，并决定是否以及如何采纳来自 CJP 的反馈”。换句话说，CJP 的意见是可选的，专家组可以自由选择是否接受它们。

局长和 PTAB 执行管理层的角色也值得关注，因为根据临时程序，他们不会发挥作用。CJP 可以向 PTAB 执行管理层确定重要的决策草案，但 PTAB 执行管理层不会在决定发布之前与局长、局长审查咨询委员会（Director Review Advisory Committee）或判例性意见小组（POP）审查筛选委员会讨论这些决定。临时程序规定：“在发布程序前，局长不参与指导或以其他任何方式影响任何专家组的决定”，且“局长不参与指导或以其他任何方式影响 PTAB 任何程序的专家组”。根据临时程序，PTAB 管理层在发布程序的决策中也不会发挥任何作用，甚至不能直接或通过 CJP 向专家组提出建议，除非有相关方提出要求。

临时程序产生的内在因素

是什么原因促使维达尔发布新的临时程序尚不能确定，但议员约翰逊（Johnson）和伊萨（Issa）要求的美国政府问责局（GAO）调查正在进行中，或者一切不言而喻。一年前，

两位国会议员都致函 GAO 总审计长，要求 GAO 审查“USPTO 局长影响行政专利法官（APJ）决定的机制”以及“USPTO 局长或其指定人员直接影响或改变特定 AIA 案件决定的频率”。根据专家的观点，临时程序至少表明了一点，无论该局在前任局长的领导下发生了什么，维达尔强调除了透明的先例和公开发布的政策外，没有计划使用任何机制来影响发布前程序的专家组。这一举措值得赞赏——它减轻了国会对使用此类机制的正当程序的担忧，并将增强公众对 PTAB 遵循透明机制的信心。

关于下一步计划的预测

PTAB 拥有 200 多名 APJ。根据临时程序规定，这些法官对其决定拥有自主权。他们可以自由地以理智诚实的方式处理棘手的问题和关于第一印象的问题。他们可以自由地表达同意或反对。局长和 PTAB 执行管理层在未来将面临着双重挑战：（1）抵制那些可能导致其使用一些秘密但更快速的流程来处理他们不同意的 APJ 决定的诱惑；（2）确保与更高的透明度要求和关于 APJ 自主权的规定保持一致。首先，APJ 通常会对复杂且具有挑战性的案件作出决定，理性的思考可能会对这些案件的结果和推理上产生分歧。局长和 PTAB 执行管理层应始终坚持原则，并根据需要使用透明的方法来处理此类案件，例如通过局长发起的或当事方要求的局长审查、判例意见小组程序或公共指导（如通知和评论规

则制定)等程序。这些流程需要时间,局长和PTAB执行管理层可能会倾向于采用透明度较低的程序,如先前使用的管理层审查程序。但是,他们应该抵制这种诱惑,因为这样做会重新引发国会对正当程序的担忧,削弱各党派和公众对PTAB程序的信任。

其次,局长和PTAB执行管理层应积极寻找可以通过额外的指南解决的问题,以确保专家组决定的一致性。随着各方不断寻求挑战专利和应对这些挑战的新战略,以及随着最高法院和联邦巡回上诉法院继续发布与专利法相关的裁决——特别是与PTAB相关的裁决,PTAB面临的问题会不断变化。局长审查程序提供了一种反向操作方式来解决不一致性,但这会耗费各党派和机构的大量资源。局长和PTAB执行管理层可以通过关注APJ在第一时间作出一致决定所需的工具来提高该程序和专家组决定的效率。

(编译自 www.ipwatchdog.com)

派拉蒙影业因《壮志凌云》版权问题被起诉

在近日向美国加利福尼亚州联邦地区法院提起的诉讼中,《壮志凌云(Top Gun)》故事的作者埃胡德·约纳(Ehud Yonay)的遗孀肖什·约纳(Shosh Yonay)和儿子尤瓦尔·约纳(Yuval Yonay)声称,这个故事的权利已于2020年1月24日归他们所有。诉讼文件称,制作和发行《壮志凌云》电

影续集的派拉蒙影业在 5 月发行这部电影之前没有重新获得授权。

派拉蒙的一位发言人在声明中表示，这些说法“毫无根据，我们将积极为自己辩护”。

诉讼文件称，派拉蒙从 2018 年就知道约纳一家根据一项允许艺术家在 35 年后收回版权的条款获得了《壮志凌云》文章的版权。约纳一家在 2022 年 5 月初发出了一封停止函，派拉蒙在回信中称，这部电影已在 2020 年 1 月 24 日之前完成，并非源自约纳的文章。约纳一家反驳称，这部电影是约纳 1983 年文章的衍生作品，而《壮志凌云：特立独行》直到 2021 年 5 月才上映，也就是版权到期 1 年多之后。

约纳的文章讲述的是海军战斗机武器学校培训计划和课程中的 2 名飞行员“Yogi”和他的朋友“Possum”的故事，原创文章于 1983 年 5 月发表在加州杂志上。不久之后，派拉蒙获得了独家电影版权。《壮志凌云》于 1986 年上映，成为当年票房第一的电影。

续集已经制作了多年，最初定于 2019 年 7 月发布，但被推迟了很多次——首先是出于常规原因，然后是因为新冠疫情。《壮志凌云：特立独行》终于于 5 月 27 日在影院上映，票房已高居榜首 2 周，全球票房收入已超过 5.57 亿美元。

(编译自 www.usnews.com)

智利国家工业产权局修订《专利审查指南》

近期，智利国家工业产权局(INAPI)表示该局正在对《专利审查指南》进行修订，以为那些准备向该局提交专利申请的用户提供更多清晰的指导。

据悉，新的指南将会留出专门的章节来向人们介绍发明与实用新型、工业品外观设计和布图设计的审查要求。

此次修订是根据在2022年5月9日生效的《第21355号法案》框架做出的。上述法案不仅对智利的工业产权制度做出了调整，同时还使用了多项措施来改善与专利审查有关的程序。

值得一提的是，INAPI的专利审查部门特意邀请了来自该国不同行业的多家机构来参与此次工作，并按照国际标准以一种系统且高度透明的方式对《专利审查指南》进行了修订。例如，智利知识产权协会(ACHIPI)、智利许可管理人员协会(LES Chile)以及工业产权专家贸易协会的专家就对指南的修订内容提出了自己的建议。

如上所述，新指南最大的变化之处就是留出了专门的章节来向人们介绍发明与实用新型、工业品外观设计和布图设计的审查要求。

尽管上述章节存在着相同的内容，但是审查员在对不同类型知识产权申请进行可专利性审查时仍会采取不同的标准。此外，该指南还会就某些审查工作提供说明性的示例，

以为人们提供必要的指导。

截至目前，所有的信息都可以在 INAPI 的官方网站上获得。

如果人们仍有疑问或者意见，其可与 INAPI 专利审查部门的负责人埃内斯托·曼里克斯 (Ernesto Manríquez) 取得联系。

(编译自 www.inapi.cl)

在智利提交国际专利申请的女性申请人占比较高

近期，智利国家工业产权局 (INAPI) 在一份主题为《性别报告：女性发明人分析》的报告中披露，2021 年在智利通过《专利合作条约》(PCT) 途径提交国际专利申请的本地女性发明人数量较上一年同比增长了 5%，占比达到了 26%。

值得一提的是，在所有的经济合作与发展组织 (OECD) 成员中，葡萄牙、哥斯达黎加和智利是利用 PCT 途径提交国际专利申请的申请人性别平等程度最高的 3 个国家。这是 INAPI 在对 2021 年的数据进行全面分析之后所得出的明确结论。

尽管在全球范围内的申请人性别差距依然很大，但是在智利提交国家申请的女性申请人数量仍同比增长了 5%，女性占比也从 2020 年的 21% 上升到了 2021 年的 26%。而在葡萄牙和哥斯达黎加，提交国际专利申请的女性发明人数量占

比则分别为 34%和 29%。

对此，INAPI 局长洛雷托·布雷斯基（Loreto Bresky）指出：“尽管我们必须弥合的差距依然很大，但是令人感到欣慰的是，目前已经有越来越多的本地女性发明人开始使用专利制度，特别是就提交 PCT 申请而言。这不仅让我们在所有的 OECD 国家中脱颖而出，同时还超过了世界平均水平的 9%。”

此外，上述报告还深入研究了 2021 年在智利进入到“国家阶段”的专利申请。经过分析，该报告得出的结论是，提交上述专利申请的女性和男性申请人比例分别是 22%和 77%。其中，有 1%的申请人的性别被标记为“未确定”。

调查结果表明，申请人性别平等程度较高的专利技术领域分别是：医药产品；生物技术；食品化学；生物材料分析；以及材料化学。

报告显示，来自大学的女性专利申请人数量占比最高，为 58%，紧随其后的则是自然人（占比 14%）以及中小型企业（占比 10%）。

布雷斯基评论道：“女性在本地创新生态系统中创造出的每一项发明背后都蕴含着数月甚至数年的辛勤付出。当她们为这些创新成果寻求专利保护时，就意味着 INAPI 需要与一些在世界上独一无二的新技术打交道。充分使用好当前的知识产权制度具有极其重要的战略意义，因为基于这种保护，

我们可以开展必要的技术转让。”

此外，在智利的高等教育机构中，来自康塞普西翁大学的女性发明人数量是最多的，达到了 33 名。紧随其后的则分别是智利天主教大学（13 名）和瓦尔帕莱索天主教大学（10 名）。

若人们想了解更多有关上述性别平等报告的详细内容，其可访问 INAPI 的官方网站。

（编译自 www.inapi.cl）

巴西与欧盟知识产权局签署合作谅解备忘录

2022 年 5 月 31 日，巴西国家工业产权局（INPI）局长克劳迪奥·富塔多（Cláudio Furtado）与欧盟知识产权局（EUIPO）局长克里斯蒂安·阿尔尚博（Christian Archambeau）在一场视频会议上签署了一份新的双边合作谅解备忘录。这份备忘录的有效期为 4 年。

富塔多借此机会向人们介绍了该局负责品牌、工业品外观设计和地理标志事务的新任负责人费利佩·奥古斯托·梅洛·德·奥利维拉（Felipe Augusto Melo de Oliveira），以及 INPI 目前采取的一些行动，例如启动了 IP Market Place 项目的第三阶段和制定了新的战略规划等。此外，代表 INPI 出席签署仪式的还有该局的国际关系协调员莱奥波尔多·库蒂尼奥（Leopoldo Coutinho）以及双边关系部主任伊洛安娜·罗

查（Iloana Rocha）。

另一方面，阿尔尚博强调了 INPI 要将自身资源与商品和服务协调数据库（HDB）以及外观设计分类工具 DesignClass 进行整合的重要性。作为一个数据库，HDB 汇集了世界各地不同知识产权机构对于尼斯国际分类所用术语的解释。而 DesignClass 则可以按照工业品外观设计洛迦诺分类中的类与子类的结构对产品进行标识。

在上述签署仪式上，有关各方还就 IPKey 拉美项目第二阶段的实施情况展开了探讨。该项目旨在促进各类贸易协定的有效实施，提升知识产权的保护水平，以及保障那些在拉丁美洲开展贸易或进行投资的创新者以及权利所有人的合法权益。

此外，会议还讨论了 AL-INVEST PI 项目的实施情况。这个项目的目的是在南方共同市场国家中提升知识产权的使用率和效率，以创造出更多的研发机会并在可持续发展的框架内激发出更多的竞争力和创造力。

EUIPO 的核心成员胡安·保蒂斯塔（Juan Bautista）、合作与制度部主任桑德里斯·拉加诺夫斯基（Sandris Laganovskis）、国际合作部主任伊格纳西奥·德·梅德拉诺（Ignacio De Medrano）、国际合作服务团队负责人杰奎琳·温克莫伦（Jacqueline Winkelmolén）以及欧盟代表团拉丁美洲知识产权专员费尔南多·马丁内斯·特内多尔（Fernando

Martínez Tenedor) 也出席了此次活动。

(编译自 www.gov.br)

欧盟盗版率在受过良好教育的年轻人中最高

近日，欧盟知识产权局 (EUIPO) 发布了一项新的研究成果——《2022 年知识产权和青年记分牌 (Intellectual Property and Youth Scoreboard 2022)》。这项 3 年发布一次的研究表明，盗版行为在欧盟青年中仍然普遍存在。究其原因，他们能够负担得起的内容的匮乏是最常见的动因。有趣的是，接受过大学教育的受访者的盗版率几乎是那些几乎没有受过学校教育的人的 2 倍。

EUIPO 定期地进行此类研究，以了解盗版率随时间推移而发生的变化。

这些研究可以帮助公众和立法者确定盗版活动背后的各种障碍和驱动因素。了解这些信息将有助于未来政策的制定。

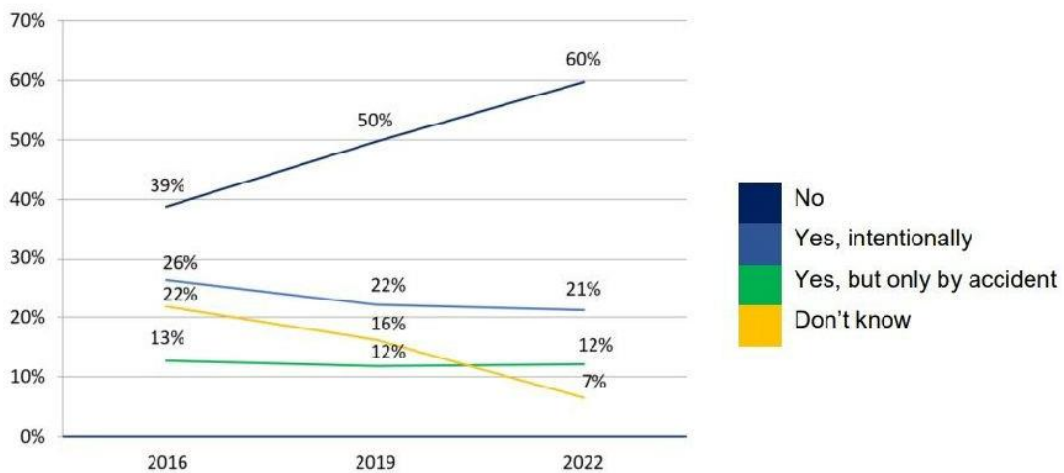
该项研究借鉴了 2022 年早些时候对来自欧盟所有成员国的 22021 名年轻人 (15 岁至 24 岁) 进行的调查。

最新的报告是该研究结果的第 3 版，它可以追踪欧盟年轻人的盗版习惯是如何随着时间的推移而发展的。其中一个主要的结论表明，在过去的 1 年中至少发生过 1 次盗版行为的人的比例逐渐下降。

盗版率下降至 33%

欧盟的盗版率从 2016 年的 39% 下降到今年的 33%。虽然许多年轻人承认他们在过去 12 个月里确实使用了一些盗版内容，但大约 1/3 的年轻人表示这种做法是“偶然的”。因此，剩余 21% 的年轻人则为故意盗版。与此同时，大多数欧盟青年（60%）没有发生过任何盗版行为。

Figure 1.1. Accessing digital content – legally or illegally



此外，各成员国之间的盗版率存在一些显著差异。例如，在马耳他，超过 50% 的年轻人承认通过非法途径访问过内容，而在德国只有 25% 的青年做过同样的事情。

值得强调的是，只有一小部分是专门消费盗版内容的。大多数年轻人都是合法和非法来源混合使用。同样，各国之间也存在巨大差异。在法国，专门获取盗版音乐的消费者约为 10%，但在荷兰，这一数字仅为 1.5%。

受过良好教育的故意盗版者

一个特别有趣的发现是，受过良好教育的年轻人中的盗

版率要高得多。在那些拥有大学学位的人中，28%的人在过去的1年里有过故意盗版行为。这几乎是那些没有受过中等教育或受过一定中等教育的人（15%）的2倍。

受过中等至大学教育的欧盟青年的盗版率为中等水平，他们中有21%的人承认故意使用盗版内容。这与欧盟所有年轻人的平均水平相当。

虽然消费成本经常被认为是使用盗版网站和服务的一个原因，但根据调查有收入的学生（24%）比没有工作的学生（18%）盗版频率更高。也许第一组受访者更看重自己辛苦赚取的薪水，而第二组受访者通常是由父母提供资金支持的。

盗版的原因

可获取的内容和可负担得起的价格仍然是许多人使用盗版网站和服务的主要原因。超过一半（55%）的受访者认为成本是首要因素，其次是可获取性不足，有25%的受访者认为这是主要原因。

不过，需要注意的是，过高的“可获取性”也可能成为一个问题。随着内容分散在多个订阅服务上，通过合法途径欣赏电影和电视节目而产生的成本也变得相当高昂。欧盟的报告也提到了这一点。

报告写道：“虽然现在有了更多的合法来源，但这种多样化意味着内容越来越多地分布在多种来源上，因此，如果

使消费者希望保持对一系列内容的访问权，就不得不进行更多的订阅。”

与此相关的是，一些人转向盗版的原因是他们以前可以合法收看的电视节目突然被从平台上下架。报告中引用了一位受访者描述的经历：

“我正在奈飞上观看一部电视剧，然后它突然就下架了。因为我仍然想看完这个剧集，所以我继续在互联网上搜索，结果就进入了一个非法网站。”

停止盗版的理由

版权持有人最感兴趣的是，能够让人们对从盗版网站下载或通过非法流媒体收看内容的行为三思而后行的原因有哪些。在回答这一问题时，大多数受访者（53%）提到，遇到病毒和恶意软件的风险是主要原因。

其他潜在的原因包括信用卡盗刷（49%）、被抓获和惩罚的风险（36%）或创作者和法律服务机构可能遭受经济损失的事实（26%）。

盗版网站和服务获取的钱财可能用于有组织犯罪的说法并不受欢迎。事实上，许多人很难相信这是真的。

“参与者之前通常不会认为有组织犯罪与非法内容的来源之间可能存在联系。事实上，当在受访的各群体中提出这一主题时，人们对是否存在这种联系表示怀疑。”

总而言之，EUIPO 报告提供了一些很有价值的见解。虽

然年轻人中的盗版行为整体上持续减少，但这仍然是一个重大的问题。而订阅服务增加等新趋势的发展实际上可能会“培养”出新一代的盗版者。

（编译自 torrentfreak.com）

INTA 就违背公认道德原则问题提交法庭之友简报

国际商标协会（INTA）在一份新闻稿中宣布其已向欧盟知识产权局（EUIPO）大上诉委员会（GBoA）提交了一份法庭之友简报，涉及 Matthias Zirnsack 诉 EUIPO 一案中“COVIDIOT”一词与小丑帽相结合的图形商标（如下图所示）的可注册性问题。



EUIPO 审查员指出，“COVIDIOT”一词指的是（i）忽视新冠肺炎（COVID-19）病毒危险有关信息的人；（ii）未能采取政府规定的预防措施来保护自己 and 他人免受感染的人；或（iii）大量储存家庭用品，以致他人无法获得这些物品的人。基于这些调查结果，审查员驳回了该商标申请，理由是其涉嫌违反公认的道德原则，因此属于《欧盟商标条例》（EUTMR）第 7 条第（1）款 f 项规定的绝对驳回理由。

在申请人提出申诉后，鉴于对可能影响案件结果的法律问题的决定不同，上诉委员会将案件提交 GBoA，要求其澄

清是否以及在多大程度上言论自由原则应被视为 EUTMR 第 7 条第 (1) 款 f 项规定的驳回理由评估的一部分。

INTA 在其法庭之友简报中强调，法律术语“道德原则”（以及类似的“公共政策”驳回理由）的内在模糊性是本案的核心问题，并指出依靠言论自由原则不能解决上述问题。INTA 建议采用三步测试法：（1）验证公众对商标内容的看法；（2）询问大多数公众是否会认为该内容违反公认的道德原则；（3）如果必要，在禁止注册违反公认道德原则的商标时在言论自由权和公众利益之间建立平衡。INTA 在简报中称，就本案而言，没有迹象表明大多数相关公众存在负面看法。

（编译自 www.ag-ip-news.com）

EUIPO 上诉委员会主席将访问保加利亚专利局

近期，保加利亚专利局在其官方网站上宣布，欧盟知识产权局(EUIPO)上诉委员会的主席若昂·内格罗(Joao Negro)即将对该局开展为期一天的访问。

具体来讲，保加利亚专利局局长坦尼娅·奈德诺娃(Tanya Naydenova)将会于 2022 年 6 月 22 日在该国首次会见以 EUIPO 上诉委员会主席身份出访的内格罗。

届时，来自知识产权行业的代表以及其他利益相关方将会受邀前往中央专利图书馆大楼出席会议，而内格罗也会在

那里向人们详细介绍上诉委员会的愿景和使命。

此外，来自上诉委员会的讲师团队也会谈到有关驳回的绝对和相对理由、替代性争议解决方案以及该委员会为统一适用欧盟商标与工业品外观设计法所作出的贡献。

若人们想了解更多有关此次会面的详细信息，其可访问保加利亚专利局的官方网站。

(编译自 www.bpo.bg)

欧洲法院总顾问称亚马逊无需为第三方销售假鞋承担直接责任

6月2日，欧洲法院（CJEU）发表了由总法律顾问马切伊·斯普纳尔（Maciej Szpunar）撰写的意见书，斯普纳尔建议欧洲法院裁定电子商务巨头亚马逊无需对第三方销售假冒的路铂廷（Louboutin）鞋承担侵权责任。斯普纳尔称，尽管亚马逊提供的商业服务被用来展示和销售假冒产品，但根据欧盟商标法，亚马逊的商业行为并不支持其使用了路铂廷商标的结论。

斯普纳尔指出，提供与商品营销有关的服务但不提供商品也不将商品投放市场的中介机构本身未使用相关商标进行自己的商业传播。他还表示：“广告会明确说明商品是由第三方卖家销售还是由亚马逊直接销售的。此外，掌握充分的信息、观察力合理的互联网用户的看法是确定平台是否对

商标进行商业使用的相关要素。”基于这两点，亚马逊并未使用《欧盟商标条例》第9条所指的商标。因此，根据欧盟法律，亚马逊不用承担直接/主要的侵权责任，但斯普纳尔没有排除根据国家法律亚马逊要承担次要/间接责任的可能性。平台责任仍然是知识产权界的热门话题。如果欧洲法院一如既往听从斯普纳尔的建议，一些沮丧的品牌所有者可能会认为这是打击网络假冒斗争的又一挫折。裁决将在未来几个月内发布。

(编译自 curia.europa.eu)

芬兰质量协会组织举办质量创新大赛

由芬兰质量协会发起的质量创新大赛 (Quality Innovation Award) 是一项国际性的比赛，该比赛能够使组织对自己的创新水平进行基准测试，并接受独立的评估。该比赛鼓励组织不断创新和发展其业务。

组织可以通过提交由独立评估师评估的申请来参加质量创新大赛。这项比赛将向所有类型的组织开放——从私人贸易商到公共组织都包括在内。除其他外，每项创新都会根据其新颖性和经济价值等因素进行评估。除了组织提交的创新的价值外，创新过程本身也将受到审查。通过独立评估获得的结果对组织来说是有价值的信息。

评估有助于促进发展

芬兰质量协会首席执行官尤哈·耶拉 - 奥蒂奥 (Juha Ylä-Autio) 表示：“独立评估员对创新过程的观点对参与比赛的组织来说是一项极为宝贵的信息。评估会解释为什么某些东西有效或无效，以及组织可以在哪些方面进行改进。”

另外，创新必须得到适当的保护，以确保对其进行把控并从中获得经济利益。芬兰专利注册局 (PRH) 多年来一直是该比赛的合作伙伴。PRH 局长安蒂·里瓦里 (Antti Riivari) 也是比赛评委会主席。

里瓦里表示：“从一开始，该比赛的目标就是增加芬兰的创新数量并提高创新水平。同样重要的是，不论处于哪个行业，创新都不仅仅被视为基于技术的解决方案的开发，更应该是能够产生价值的东西。PRH 希望能够参与其中，帮助所有组织创新并保护其‘成果’。”

耶拉 - 奥蒂奥指出：“非常重要的一点是要承认组织所做的创新。创新是芬兰竞争力的重要组成部分，没有创新，我们的企业就会逐渐衰落。创新意味着持续的发展。质量创新大赛在突出展示一些年度最佳创新方面发挥着特别重要的作用。”

国家质量创新奖

奖项的类别包括潜在创新、商业创新、公共部门创新和环境创新。此外，城市创新将拥有自己的类别。设置这一新类别的目的是发现芬兰自治市、城市和城镇的最佳创新。今

年举办的是第 15 届比赛。申请期将开放至 9 月初。

国家质量创新大赛的获胜者将在国际比赛中与世界顶尖国家的对手竞争，并在国际层面上衡量自己的创新。组织还将在重要创新工作方面的角逐中获得奖项。

2022 年质量创新大赛的申请阶段现在已经开始。

获奖的组织将于 2022 年 11 月 10 日的世界质量日在芬兰质量协会安排的质量日（Laatupäivä）活动上获得奖项。申请人可以通过在线注册远程参与活动。届时，活动将以芬兰语举行。

如需了解更多信息，可与芬兰质量协会会员服务经理敏娜·霍莫（Minna Huomo）联系，联系方式如下：

电话：+358 400 230 756

邮箱：minna.huomo@laatukeskus.fi

（编译自 www.prh.fi）

立陶宛青年组织成功注册俚语商标

立陶宛国家专利局（SPB）基于绝对理由驳回了立陶宛青年组织 Lietuvos Jaunimo Organizacijų Taryba 将“MAN NE DZIN”商标用于第 35 类和第 41 类各种服务的申请。但该组织通过申诉成功获得注册。

背景

2021 年 10 月 27 日，立陶宛协会 Lietuvos Jaunimo

Organizacijų Taryba 申请注册图形商标“MAN NE DZIN”（申请号为 20212191，如下图所示），以用于第 35 类和第 41 类的广告、公共关系、游说、教育、培训和其他服务。



2021 年 12 月 9 日，SPB 审查员以违反立陶宛《商标法》第 7 条第 1 款第 6 项的规定为由驳回申请人为第 35 类和第 41 类的所有服务注册商标的申请，该标志被认为有悖于良好的道德原则或公共政策。

审查员表示，“dzin”一词是俚语，根据 2007 年的立陶宛俚语词典，该词的意思是“无关紧要或漠不关心”，而“man ne dzin”则表示“我在乎”。审查员表示，“man ne dzin”一词与立陶宛的《国家语言法》相冲突，该法禁止将非标准俚语用在公共语言以及户外广告和铭文中，商标属于公共语言。审查员还参考了法院在类似案件中的实践，确认 SPB 不应注册包含不规范俚语的商标，因为此类商标违反《国家语言法》。

复审裁决

2021 年 1 月 11 日，申请人提出重新审查申请的请求，称“man ne dzin”一词已成为立陶宛通用语言的一部分。申请人还提供了有关在其活动中使用“MAN NE DZIN”商标的

信息。

值得注意的是，“dzin”这个词原本是一个感叹词，描述弦乐或铃铛的声音，对应英文的“ring”“ping”或“ding”。多年来，“dzin”这个词在立陶宛的俚语中一直被用来形容一个人疏忽大意或粗心大意的态度。“man dzin”的意思是“我不在乎”，而“man ne dzin”的意思是“我在乎”。然而，语言是有生命的有机系统，每天都在进化。2009年，立陶宛语言委员会对民众进行了采访，“dzin”一词被选为立陶宛语中最有趣的10个感叹词之一。从那时起，“dzin”这个词及其具有的漠不关心和无关紧要的含义被录入立陶宛各种通用语言词典中。

申请人是1992年成立的民间青年组织，连接着全国青年组织和市级青年组织理事会。申请人开展青年教育与咨询活动、协调国际青年项目、参与与青年政治相关的活动以及与青年主题相关的法律项目的准备工作。

从2004年起，申请人以“Man ne dzin”的名义为年轻人组织了社会责任支持活动，鼓励年轻人参与公共社会生活、发表意见并成为积极的立陶宛公民，加强年轻人对其社会力量的认知。申请人以“Man ne dzin”的名义开展了几次活动，这些活动因其可及性和传播性而受到认可。2019年，该组织鼓励年轻人参与立陶宛总统选举活动取得成功，有46%的年轻人投票，这与之前的选举相比要高得多。2020年，申请人

再次举行该活动，邀请年轻人参加立陶宛议会选举。然而，由于疫情，年轻选民的比例（38.7%）较低。

在考虑了申请人提供的信息后，审查员于 2022 年 1 月 12 日接受了该商标的注册。商标注册证书已于 2022 年 5 月 27 日颁发。

（编译自 www.worldtrademarkreview.com）

俄罗斯制定有关向出口药品颁发“强制许可”的法案

2022 年 6 月 4 日，《俄罗斯联邦政府第 947 号关于在未获得专利所有人同意的情况下在俄罗斯联邦境内使用发明成果来生产药品以用于出口目的的法案》正式生效。上述法案对如何在未经专利所有人同意的情况下作出生产决定的规则、如何确定专利权的归属、如何向专利权所有人支付赔偿金额以及如何支付等问题作出了详细的规定。

制定新法案的目的主要是为了落实在 2021 年 6 月 11 日生效的《第 212-FZ 号关于修改俄罗斯联邦民法典第四部分的联邦法案》所提出的要求。上述第 212-FZ 号联邦法案对俄罗斯联邦民法典的第 1360.1 条规定进行了补充。

具体来看，根据这部有关“强制许可”的法案，俄罗斯政府将会有权根据其所签订的国际条约来决定是否需要在未获得专利权所有人同意的情况下在本国境内使用相应的发明成果来生产药物，并以此来用于出口的目的。同时，俄

罗斯也会向专利权所有人发出通知并支付一定的赔偿费用。

一般来说，专利权所有人可以获得的补偿金额将会是相应药品出口价格的 0.5%。

对此，俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的副局长维多利亚·加尔科夫斯卡娅（Viktoriya Galkovskaya）表示：“受形势所迫，我们只能在未获得专利权所有人同意的情况下制造这些出口药品。此举有助于解决在那些最不发达国家中出现的健康问题。这些国家的制药行业要么不具备生产条件，要么生产能力极其有限，完全无法解决当前的问题。”

而根据刚刚生效的新法案，俄罗斯在未来将可以在适当的情况下向一部分出口制造商颁发“强制许可”。

（编译自 www1.fips.ru）

土耳其专利商标局对阿塞拜疆知识产权局进行访问

2022 年 5 月 27 日，土耳其专利商标局（TPTO）代理局长杰米尔·巴兹皮纳尔（Cemil Başpınar）对阿塞拜疆知识产权局进行了访问。对于 TPTO 来讲，阿塞拜疆知识产权局是一个非常重要的地区和国际合作伙伴。

访问期间，巴兹皮纳尔与阿塞拜疆知识产权局局长卡姆兰·伊马诺夫（Kamran İmanov）举办了一场双边会议。除了决定要在近期签署一份有关双边合作的谅解备忘录以外，来自上述两家机构的代表还就双方可能展开的其他合作事项

交换了意见。

(编译自 www.turkpatent.gov.tr)

IFPI 和阿联酋签署关于录制音乐的谅解备忘录

近日，代表全球唱片业的国际唱片业协会 (IFPI) 和阿拉伯联合酋长国经济部 (MoE) 联合签署了具有里程碑意义的谅解备忘录 (MoU)，此举旨在支持阿联酋唱片音乐业务的持续发展。

该协议是该地区的首个此类协议，为 MoE、IFPI 及其在该地区运营的唱片公司成员奠定了合作基础，以共同促进和保护音乐的价值，支持当地艺术家的成长并在阿联酋发展一个强大的可持续的音乐生态系统。

阿联酋经济部商务助理副部长阿卜杜勒阿齐兹·努艾米 (Abdulaziz Al-Nuaimi) 对谅解备忘录发表评论说：“在谅解备忘录包含的众多领域中，集体管理只是激发阿联酋和该地区创意经济潜力的第一步。”

备忘录概述了 MoE、IFPI 和在阿联酋运营的唱片公司的几种合作方式，包括：共享相关信息和数据，创建符合国际标准的版权框架；执行、收集和保护唱片制作人的权利。

IFPI 首席执行官弗朗西斯·摩尔 (Frances Moore) 在签署谅解备忘录时说：“对于阿联酋的音乐产业来说，这是一个非常激动人心的时刻，谅解备忘录是确保其未来发展的重

要一步。我们期待在多个领域与经济部密切合作，以长期可持续的方式支持该行业的发展。我们的首要任务是成立一家官方音乐许可公司。该公司将根据阿联酋法律对录制音乐进行许可，以用于广播和公开表演。”

IFPI 中东和北非区域总监拉万·达巴斯（Rawan Al-Dabbas）补充说：“这是一个非常重要的时刻，它将推动阿联酋录制音乐环境的发展，并支持下一代艺术家的发展。”该谅解备忘录是在首次于阿布扎比举办的 IFPI 全球主要董事会会议期间签署的。IFPI 与全球主要和独立唱片公司的高级管理人员举行了会面，讨论了中东和北非快速发展的音乐市场的机遇。

（编译自 www.ifpi.org）

印度知识产权主管机关发布残障人士无障碍指南

2022 年 3 月 4 日，印度专利、外观设计和商标管理总局（CGPDTM）根据 2016 年《残障人士权利法》的规定发布了《为残障人士提供无障碍和合理设施的指南（Guidelines for Accessibility and Reasonable Accommodations for Persons with Disabilities）》。在承认和尊重残障人士的权利和需求的同时，CGPDTM 一直积极主动地采取措施以使每个人都能访问其官方网站 IPINDIA、设施、文件、服务、系统和程序。

指南的主要亮点

无障碍设施包括创建信息和通信技术 (ICT) 文档以及残障人士可以使用的其他在线知识产权设施和系统。目前，CGPDTM 正在努力在该机构的适当位置处安装屏幕阅读器、音频扬声器和盲文打印机。

对于任何无障碍问题，残障人士都可以寻求帮助，并向专门为此目的指定的节点官员 (nodal officer) 发送电子邮件。节点官员通常是指根据各州或中央立法为特定任务或项目任命的特定级别的官员。一般来说，节点官员是相关项目的联系人。例如，根据指南，节点官员被授权解决律师、代理人和其他残障人士在无障碍和合理设施方面的需求问题。在收到请求后，节点官员必须与相关官员协调，采取必要措施，使残障人士能够无障碍地进入（或访问）并为其提供便利。

节点官员和相关官员应确保残障专利和商标代理人可通过屏幕阅读器、音频扬声器和盲文打印机访问该机构的特定文件或相关程序所需的文件。

节点官员必须根据残障人士的要求提供合理的设施。残障人士必须提前向节点官员提出设施要求，节点官员应与残障人士讨论其提出的要求，并提供必要的设施。

就无障碍和合理设施的申诉处理而言，所有此类的申诉均应提交给节点官员。如果节点官员未能在 10 个工作日内解决申诉，则可将申诉提交至 CGPDTM。

作者的观点

CGPDTM 确实在尊重和承认残障人士的需要方面迈出了值得赞赏的一步。该指南无疑将为改善残障人士的无障碍环境和配置合理设施提供巨大的帮助。

(编译自 www.inta.org)

越南国会就旨在修订和补充该国知识产权法律中若干条款的法律草案展开谈论

2022 年 5 月 31 日上午，越南国会根据第十五届国会第三次会议的框架就旨在修订和补充该国知识产权法律中若干条款的法律草案展开了谈论。这份法律草案得到了很多国会代表的关注。在看到法律草案撰写机构与核查机构提出的 18 条意见后，代表们对上述机构的协调努力表示了赞赏，并同意了他们对草案所提出的修订与补充建议。此外，与会代表还指出，撰写机构和核查机构在向国会提交最终的版本之前需要继续对法律草案进行解释、修订和完善。

此次关于修订和补充知识产权法律中若干条款的法律草案全体讨论会是在越南国会主席王廷惠 (Vuong Dinh Hue) 和国会常务副主席陈清敏 (Tran Thanh Man) 的主持下举办的。越南法律委员会主席黄清同 (Hoang Thanh Tung)、核查机构的代表、科技部部长黄清达 (Huynh Thanh Dat)、文化体育与旅游部部长阮文雄 (Nguyen Van Hung) 以及农业与农

村发展部部长黎明欢（Le Minh Hoan）出席了上述会议。

作为核查机构的代表，席黄清同就法律草案的修订工作进行了总结报告。该法律草案将会对现行知识产权法律中的102项条款做出调整。

从内容来看，这部名为《修订和补充知识产权法律中若干条款的法案》的法律草案将不会改变现行法律的管辖范围。具体来看，该法律草案将会：允许那些使用国家预算开展技术研发工作的机构获得为发明、工业品外观设计、布图设计以及植物新品种提交注册申请的权利；维持目前涉及知识产权领域的行政违法处罚范围；补充有关越南国旗、国徽和国歌的规定；修订和补充《科学技术法》《海关法》《价格法》和《公共财产管理和使用法》中的若干条款以确保整个法律体系的一致性和同步性；以及就法案中的具体问题进行解释。

在听取完关于上述法律草案的报告之后，有18名国会代表就其中的内容发表了意见。在这其中，13名代表专门就涉及工业产权的章节提出了自己的观点。与会代表认为，为了克服现行知识产权法律体系中的障碍，让政府的政策真正成为一种制度以及帮助越南遵守自己向国际社会作出的承诺，该草案的撰写与核查机构充分研究和吸收了由国会代表、专家、科学家和利益相关方提出的众多意见。此举不仅可以保证越南法律体系的一致性，同时也可以提高法案的质量。因此，多数国会代表同意了上述法律草案所提出的修订和补

充建议，特别是允许使用国家预算开展技术研发工作的机构获得为发明、工业品外观设计、布图设计以及植物新品种提交注册申请的权利以及涉及国旗、国徽和国歌的新规定。

此外，一部分代表还就草案中的内容提出了其他意见。这些意见主要涉及一些与工业产权有关的程序（诸如异议和驳回程序等）、权利保护的范围、发明的新颖性和安全监管、商标的显著性、驰名商标的定义和评价标准、提供知识产权代理服务的必备条件、涉及域名的不正当竞争，以及有关权利保护的其他问题。

席黄清同代表草案的撰写与核查机构就国会代表提出的部分问题作出了解释和澄清。陈清敏在会议即将结束之际发表了讲话，指示法律委员会常务委员会和该法案的撰写与核查机构要继续研究和充分吸收国会代表提出的意见，在修订和完善上述法律草案之后尽快提交国会以进行审议。按照计划，上述法律草案将会在 2022 年 6 月中旬由国会进行投票表决。

（编译自 www.ipvietnam.gov.vn）

菲律宾：电商平台与品牌所有人签署谅解备忘录有助 加大打假力度

2022 年 5 月 12 日，菲律宾的电子商务平台以及品牌所有人就双方在此前签订的旨在遏制网络假冒和盗版行为的

谅解备忘录举办了第一场年度审查会议。来自 Lazada、Shopee、Zalora、Golden ABC、环球电信（Globe Telecom）、葛兰素史克（GlaxoSmithKline）以及 Solar Pictures 等公司的代表向人们介绍了他们根据上述谅解备忘录所取得的成就。

Lazada 的商业和企业风险部主任杰森·巴西莱诺（Jason Brasileno）表示，该电子商务平台在 2021 年 8 月至 2021 年 9 月期间删除了 74801 件假冒和盗版产品，而在 2022 年 3 月至 2022 年 4 月期间，Lazada 总共清理了 163287 件类似的产品，增长幅度达到了 118%。

Lazada 还开展了一个旨在赢得消费者更多信任的、主题为“Sure Ka Sa Lazada”的项目，以保证该平台上的产品均为正品。

Shopee 的公共事务经理杰米·汉斯-塞戈维亚（Jaimmie C. Hans-Segovia）指出，相比于 2021 年 8 月至 9 月，该平台在 2022 年 3 月至 2022 年 4 月期间所删除的假冒和盗版产品数量也增加了 400% 以上。同时，签署 Shopee 知识产权程序使用协议的权利所有人数量也增加了 300%。

此外，Shopee 还在其知识产权程序中增加了更加严厉的惩罚措施以及专门针对盗版和假冒产品的全新算法。

另一方面，Zalora 的法律顾问萨曼莎·波布拉西翁（Samantha Poblacion）则表示，由于该平台使用了较为严格的引导管理流程，因此目前涉及知识产权侵权行为的投诉数

量依然为零。不过，即便如此，他们仍一直在努力寻找一些可用于应对突发事件的解决方案，例如建立起完整的投诉机制以及为消费者和商家提供 Zalora 的知识产权政策培训教育。

专门负责 Solar Pictures 影视收购业务的马哈尔·苏莱曼·伊巴内斯（Mahar Sulayman Ibañez）指出，按照该集团提出的要为 Solar Pictures 所拥有的电影和内容产品提供保护的请求，不同平台所清理的侵犯知识产权的产品数量同比增长了 148%。

同样地，Golden ABC 知识产权服务台的法务经理克里斯蒂安·尼科·阿科斯塔（Kristian Nico C. Acosta）也指出，该公司自签订上述谅解备忘录以来一直在加大其知识产权执法力度，例如他们提出的涉及清理侵权内容的投诉数量就大幅增长了 83%。

与此同时，环球电信企业传播部的分析和情报主管卡洛·桑托斯（Carlo Santos）指出，他们在 2021 年全年总共找到了 1600 个侵犯了该服务提供商权利的广告帖子，其中有 60% 的帖子均涉及虚假的宽带产品项目。而葛兰素史克亚太区的打击假冒高级顾问陈安琪（Angel Chen）则表示自己目前还没有在任何平台上看到该公司产品的假冒制品。

出席上述活动的还有来自联合利华（Unilever）、丹尼尔惠灵顿（Daniel Wellington）、菲律宾美国商会（American Chamber of Commerce of the Philippines）、菲律宾欧洲商会

(European Chamber of Commerce of the Philippines) 以及菲律宾零售商协会 (Philippine Retailers Association) 的代表。

此外，来自咨询公司 UK Rouse 和菲律宾贸易和工业部 (DTI) 的观察员们也出席了此次活动。

增加更多谅解备忘录的成员

为了实现谅解备忘录所提到的目标，有关各方希望采取必要的措施来增加更多的成员，例如让更多的网络平台以及其他的权利所有人参与其中并制定出一部《知识产权实务守则》。

IPOPHL 的副局长特奥多罗·帕斯卡 (Teodoro C. Pascua) 在回应上述倡议时讲道：“我向你保证，IPOPHL 一直都在争取有更多的品牌所有人可以加入进来。”

实际上，谅解备忘录的签约方还提出了下列几项建议：协助品牌所有人和网络平台进行协商并展开双边磋商；就诸如平台知识产权政策或品牌产品识别等议题为品牌所有人、卖家以及网络平台提供培训；帮助有关各方学习彼此的最佳实践；加入“非原产地”或“复制”等字样来标识具有风险的产品；以及尽快解决有关可追溯性 (traceability) 的问题。

同时，大部分的签约方再次重申了他们在此前做出的承诺，即在网络上建立起一个可用于打击假冒和盗版产品的统一战线并贯彻落实谅解备忘录中的内容。

帕斯卡补充道：“我们会继续与大家开展密切的合作，

以确保谅解备忘录的连续性和具体的成果。”

他表示：“我们要强调的是，品牌所有人和网络平台在菲律宾建立起的这种合作关系已经被多家国际机构采纳并被看成是一种最佳实践。因此，我们希望能够从中受益。”

负责 DTI 电子商务领域工作的玛丽·让·帕切科（Mary Jean T. Pacheco）指出，随着当前的路线图即将于今年结束，此次的谅解备忘录年度审查会议将有助于有关各方顺利完成《2023 年至 2025 年电子商务路线图》的编制工作。她补充道：“我们想要一个可以让所有人都能蓬勃发展的电子商务环境，因为我们的最终目标就是希望电子商务对于国家发展的贡献度能够呈现出指数级的增长。”

上述谅解备忘录是在 2021 年 3 月 1 日签订。在起草上述备忘录的过程中，IPOP HL 根据“英国繁荣基金东盟经济改革项目”的框架与英国大使馆展开了合作。

（编译自 www.ipophil.gov.ph）

谷歌与澳大利亚小型出版商签署合作协议

近日，澳大利亚 24 家小型出版商与科技巨头谷歌签署了内容许可协议。

该协议由一位亿万富翁的慈善机构代表公共利益出版商联盟（Public Interest Publishers Allianc）的成员斡旋达成，澳大利亚《新闻媒体谈判准则》起到了推动作用。

《新闻媒体谈判准则》的支持者和那些希望其他国家采取类似法律的人称，小型出版商与谷歌之间的协议挑战了相关方对该准则“毫无根据的批评”。

他们指出，根据双方的协议，《希腊先驱报(Greek Herald)》和《澳大利亚犹太新闻(Australian Jewish News)》等将成为谷歌新闻展示(Google News Showcase)的付费合作伙伴，这证明谈判准则不仅仅是为了大型新闻公司的利益服务。

谈判准则的批评者经常辩称，该立法旨在使鲁伯特·默多克(Rupert Murdoch)的新闻集团等大型出版商受益。

《新闻媒体谈判准则》的影响

在协议达成不久前，帮助设计谈判准则的澳大利亚竞争与消费者委员会(ACCC)前主席罗德·西姆斯(Rod Sims)发布报告强调称，该立法是成功的。

西姆斯估计，由于该准则，谷歌和 Meta/Facebook 已同意每年向新闻公司支付超过 2 亿澳元的许可费用，涵盖出版商 20%以上的编辑成本。

谷歌的最新协议涵盖 24 家小型新闻媒体。这些媒体通过安德鲁·弗雷斯特(Andrew Forrest)的 Minderoo 基金会组成集体谈判小组。该小组尚未成功与 Meta 达成协议。

西姆斯和一些出版商呼吁澳大利亚政府根据《新闻媒体谈判准则》“指定” Meta。

目前，谷歌和 Meta 都没有被“指定”，这意味着它们在

技术上不受准则法律的约束。如果被“指定”，Meta 不与出版商达成许可协议可能会面临仲裁程序。

准则不止关乎一家公司

澳大利亚的协议引起了美国和加拿大新闻行业协会的关注，他们正在游说本国政府引入类似于《新闻媒体谈判准则》的立法。

代表美国数字出版商的行业协会 Digital Content Next 的首席执行官杰森·金特（Jason Kint）称：“澳大利亚的这项新协议为小型新闻出版商提供了实质性收入。”

金特指出：“根据西姆斯上个月的报告，谷歌与 Facebook 达成的协议中约有一半是与非常小的新闻出版商签署的。”

谷歌协议“可以改变世界”

出版商与谷歌的协议条款尚未披露。合作出版商必须签署保密协议。

但其中三位参与的出版商告诉《新闻公报（Press Gazette）》，协议将提供明显的财务支持。

去年 11 月，当这些小型出版商宣布成立集体谈判小组时，有几家对《新闻媒体谈判准则》持批评态度。

谷歌在澳大利亚和新西兰的新闻合作负责人希尔帕·金君瓦拉（Shilpa Jhunjhunwala）表示：“我们很高兴与 Minderoo 基金会合作，为不同的出版商群体确定了广泛的解决方案。这些协议意味着我们已经为 News Showcase 达成了 60 多个

独立的商业合作伙伴关系，涉及 180 多个澳大利亚独立媒体机构。这些产品涵盖了一系列内容和数字化转型计划，专为出版物量身定制。”

(编译自 pressgazette.co.uk)

新西兰政府宣布为数字技术部门提供新资金

新西兰政府宣布提供新的资金支持新西兰数字技术部门的发展。

根据 2022 预算，新西兰政府将在 4 年内额外提供 2000 万美元用于数字技术行业转型计划 (ITP) 中的两项关键举措，包括支持软件即服务 (SaaS) 社区的发展以及将新西兰的技术和创新故事 (由行业与政府合作发起的一项推广计划) 推向世界。

新西兰政府一直在与行业合作，共同设计数字技术 ITP，以帮助科技公司发挥其作为高价值就业机会和出口收入创造者的巨大潜力。

这笔新资金将使 SaaS 社区进一步发展与扩大其网络，并为数字技能发展提供短期课程，还将使“新西兰科技与创新故事”能够在已经开展的工作的基础上促进本地和国际科技行业的发展。这将包括专门针对激励更多新西兰人 (包括目前代表性不足的群体，如毛利人、太平洋岛民和妇女) 进入数字技术领域的内容。

新西兰政府将继续致力于实施今年早些时候在 ITP 咨询草案中得到充分支持的其他举措。最终 ITP 预计将在未来几个月内发布。

(编译自 www.mbie.govt.nz)